COMBATE

Año XI / nº 266 / 35 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

2 de Abril de 1982

# Calvo Sotelo declara en Sevilla que UCD será "la gran sorpresa" de las elecciones en Andalucía







## Avanza la solidaridad con El Salvador

"Las elecciones son una farsa, la guerra continúa", así lo explicaba el compañero del FDR-FMLN que habló el viernes pasado al término de la manifestación en **Bilbao** de solidaridad con el pueblo salvadoreño, acción que reunió a más de 1500 personas y en el que ondearon las pancartas de solidaridad y de denuncia de la intervención yanky firmadas por Herri Batasuna, EE, EMK, LKI y otras fuerzas de izquierda.

En Barcelona se prepara un gran mitin-festival en el Palau dels Sports para el **18 de abril**, que contará con las actuaciones de Joan Manuel Serrat y del conjunto chileno Inti-Illimani.

El domingo pasado, en la Plaza Vieja de Vallekas (Madrid) hubo un mitin organizado por la Comisión anti-OTAN y el Comité de Solidaridad con El Salvador.

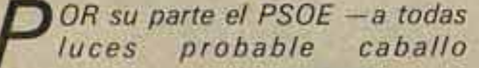
**(Reportaje desde las zonas liberadas por la guerrilla en *pág. 9*).**



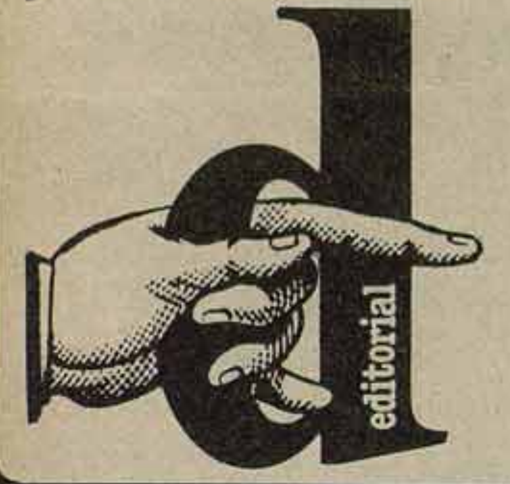
# Las elecciones al Parlamento Andaluz y las responsabilidades de la izquierda revolucionaria

*MIENTRAS continúa el interminable Juicio 23-F y sólo el ministro Oliart parece estar "seguro" de que habrá una sentencia justa para los golpistas procesados, en Andalucía se acerca la fecha de presentación de candidatura a las elecciones del 23 de mayo. Todo el mundo sabe que el resultado de las elecciones andaluzas tendrá una importancia decisiva para la evolución de la situación política en el conjunto del Estado.*

*La "pre-campaña" ya está en marcha. El sábado pasado Calvo Sotelo aparecía por Sevilla para decir lo de que UCD será la "gran sorpresa" (?), haciendo coincidir su viaje con la aprobación por el consejo de ministros de 4.000 —presuntos— nuevos puestos de trabajo en una nacionalidad que cuenta con medio millón de parados y, también, con el acto de adhesión al Rey montado por la Junta de Andalucía con representantes de diputaciones y ayuntamientos de las capitales andaluzas (acto celebrado —por cierto— en el marco de la más exquisita indiferencia popular). El domingo,* ***El Correo de Andalucía*** *destacaba en portada estos dos "acontecimientos" e insertaba a doble página los nombres de los 10 empresarios, 5 funcionarios, 36 licenciados... —y así hasta 109— candidatos ucederos al Parlamento Andaluz presididos por el indignante slogan publicitario que asegura que esta gente es Andalucía "esto es Andalucía".*



*POR su parte el PSOE —a todas luces probable caballo ganador— ha iniciado su campaña con ese numerillo de apoyo al Rey a través de la Junta, denunciando a la derecha por los empresarios y tímidamente protestado por el PCA por el hecho de que sus 20 alcaldes de la provincia de Sevilla no fueran invitados al pleno extraordinario de la diputación provincial convocado para suscribir la monárquica iniciativa socialista. La dirección del PSOE no para de dar garantías a la patronal y a quien corresponda de que no habrá cambios serios si ellos ganan y que sólo pretenden demostrar que van a ser "mejores administradores que los partidos de derecha", como afirmó hace tiempo el portavoz del PSOE andaluz Rodríguez de la Borbolla.*




*En el resto del "arco parlamentario" hay pocas novedades. En la derecha, AP espera una "subida espectacular" contando con la pasta que invertirán los empresarios madrileños y andaluces en potenciar su campaña; en la izquierda el PCA afirma, en palabras de su secretario general Felipe Alcaraz, que "aquí y ahora hay que ir a un Gobierno Andaluz de izquierda con presencia comunista" pero no parece dispuesto a hacer otra cosa, que no sea electoralismo, para conseguirlo. Si el PCA fuera de verdad "el partido del 28-F" (parece que va a ser uno de sus slogans publicitarios), hace tiempo que hubiera emprendido la lucha unitaria por Andalucía, contra el paro y por la Reforma Agraria que, una vez más, sólo serán motivos de decoración electoralista de las paredes de las ciudades y pueblos andaluces.*

*Y en el centro-izquierda del "arco" un PSA maestro en demagogia electorera aunque "gastaremos diez veces más de lo que podemos, cien menos de lo que quisiéramos y doscientas veces más de lo que podemos, cien menos de lo que podemos, cien menos de lo que quisiéramos y doscientas veces menos que el PSOE"* ***(El Correo de Andalucía 28.III.82).*** *Rojas Marcos y cía están sin duda contentísimos de*



*haber recibido el inexplicable refuerzo de sus filas por los compañeros "fugados" del PAU-PTA que pueden mejorar la imagen de izquierda del "partido andaluz" tan deteriorada en los últimos tiempos entre la clase trabajadora del campo y la ciudad.*

*Y ante tan sombrío panorama, la responsabilidad de la izquierda revolucionaria es mucha. Tras las experiencias de unidad para impulsar las luchas —como las movilizaciones jornaleras en las que el SOC ha tenido un papel decisivo, o como la marcha anti-OTAN y anti-Bases yankys a Rota en diciembre último— habría que pasar ahora a la experiencia necesaria de aparecer junta en las elecciones. La unidad electoral sería necesaria no sólo, ni fundamentalmente, porque una candidatura unitaria de la izquierda revolucionaria andaluza podría concentrar en las urnas el capital de combatividad y movilización acumulado entre amplios sectores de jornaleros, trabajadores urbanos, jóvenes antifascistas y antiotánicos, mujeres y demás desheredados de la tierra.*

*Lo fundamental de esa aparición unitaria, —abierta de par en par a todos cuantos rechazaron por la izquierda, de una forma o de otra, el recortado Estatuto de "autonomía" pactado entre las fuerzas parlamentarias de casi todos los colores— es demostrar públicamente ante el pueblo andaluz que ya hay gente (aunque hoy no sea mucha) decidida a impulsar el combate más amplio por la Reforma Agraria por las expropiaciones y no de las "negociaciones", por una alternativa obrera y jornalera al paro devorador, por la Soberanía Nacional que no reconoce este Estatuto autonómico, por la escolarización plena que se sigue negando, contra las bases yankis y las nucleares... por esa revolución que es roja y no sólo "verde y blanca" (como dice cínicamente el ex-alcalde de Málaga candidato de UCD a la presidencia de la Junta para echar un cable al sentimiento de nacionalidad oprimida del pueblo andaluz). Ciertamente los partidos y colectivos de la izquierda revolucionaria andaluza llegan bastante dispersos, y débiles como fuerzas organizadas, a las vísperas de la presentación de candidaturas para las elecciones de mayo. Tal vez aparezcan candidaturas de izquierda separadas y "testimoniales" cuando sería mucho más positivo que lo que diéramos fuera un testimonio unitario de que hay que seguir luchando durante y después de las elecciones y no dilapidar —ni en la abstención ni en el "voto útil"— el capital de lucha acumulado.*

*Batallar hasta el último momento por esa unidad es la responsabilidad primera de cuantos estamos convencidos de que ni el electoralismo ni el sectarismo han traído nunca nada bueno al avance revolucionario. Por eso vamos a dar esa batalla antes, durante y después de estas elecciones.* □

## Después del Congreso Extraordinario del PSUC "oficial"

***En el marco del hotel Princesa Sofía, el congreso del PSUC "oficial" ha significado mucho más que el retorno al eurocomunismo o el retorno de viejas figuras como López Raimundo o Antoni Gutiérrez a la Presidencia y a la Secretaría General respectivamente. Ha sido sobre todo la expresión de la continuidad de la crisis en este partido, después de la escisión de la corriente de izquierda que representa el PSUC "comunista".***

**Joan Font**

Los documentos congresuales se han centrado en la justificación del término y la estrategia "eurocomunista" a un nivel muy general, entrando muy poco en la política actual y alternativas a este nivel, más allá de la fórmula general del "catalanismo popular". En el resto se produce una cierta "loapización" del PSUC, que corre el riesgo, a la salida de la mayor de sus crisis de convertirse en una mera federación más del PCE. Que por primera vez asistan a un Congreso del PSUC, figuras como Dolores, Carrillo o Sartorius, y que estos dos últimos, jueguen un papel muy activo es un síntoma muy claro de esta normalización del PSUC con respecto al PCE.

Así las cosas, con unas resoluciones votadas por amplia mayoría y unas modificaciones de los estatutos que refuerzan la verticalidad de la dirección, resulta sorprendente para el observador poco avisado que al final del congreso del PSUC "oficial" estuviera al borde de una nueva ruptura. Los conflictos entre las dos corrientes que conforman este "nuevo" PSUC, los "euros" y los "leninistas", cristalizaron a la hora de la elección de la dirección, planteándose una especie de lucha por el poder entre ambas. Aunque finalmente, tanto en la composición del CC como del Ejecuvo se llegó a una fórmula de compromiso que implica una sobrerepresentación de los leninistas, las discrepancias continuan y afectan a cuestiones de fondo. En efecto, hoy, las discrepancias entre ambas corrientes tienen que ver con la idea misma de lo que debe ser el propio PSUC. Mientras que para los "leninistas", se trata de dotarse de un partido comunista con una política eurocomunista, según rezaba el propio lema del Congreso, para los "euros" se trata de dar vida a un nuevo partido, tan "eurocomunista" como la política que defiende. Aún con formas específicas y con alineamientos de fuerza distintos, se trata de un conflicto con un fondo similar al que en el PCE ha enfrentado a "renovadores" y a "oficialistas", pese a que en el PSUC Carrillo apoya a las posiciones más próximas a los renovadores.

Y estos conflictos no se limitan tampoco al aparato del PSUC "oficial". De nuevo reparece la contradicción entre la mayoría en la dirección del PSUC y la de la CONC, teniendo en cuenta, en este caso, la presión que el PSUC "comunista" y en general la corriente de izquierda de la CONC puede hacer en el sindicato desde su fuerte implantación.

Aunque el "Guti" parece que va a intentar de nuevo la política de integración basada en el reparto de áreas de influencia entre "euros" y "leninistas", todo parece indicar que las discrepancias lejos de atenuarse, se incrementarán, viendo así prolongarse una crisis que bien puede acabar desembocando en una larga agonía.



## COMBATE volverá el día 22

**Nos tomamos unos días de vacaciones para estrujarnos un poco el cerebro y buscar nuevas ideas para Combate. Pedimos, reclamamos y hasta exigimos vuestro apoyo activo en esta tarea urgente de mejorar nuestro semanario. Ya sabeis —y si no os lo recordamos— que es absolutamente gratuita y grata la publicidad anti-golpista, anti-OTAN, anticapitalista, antimachista, antiimperialista, antinuclear y anticentralista... en estas páginas. La esperamos en nuestro apartado de correos, nuestros locales y nuestro teléfono —que está posiblemente "pinchao" como el de otros órganos de comunicación de la izquierda pero que, al menos funciona.**

**Por nuestra parte anunciamos que habrá nueva separata de Combate sobre el juicio 23-F y que seguiremos lo más de cerca posible las elecciones al Parlamento andaluz del 23-M. En fin, que esperamos que os guste más el Combate que recibireis el 23-A.**

## HA SALIDO "COMUNISMO" Nº 7

En él podrás encontrar: Una contribución de **Maurice Godelier** sobre "Los orígenes de la dominación masculina", en la que aborda la relación entre las formas originales de dominación masculina y el desarrollo de la sociedad de clases. Dos documentos sobre Polonia: Uno de ellos, sobre los debates en el interior de Solidaridad, titulado "Autogestión, burocracia, Solidaridad" de **Cyril Smuga**, y otro, inédito en castellano, en el que reproducimos extractos importantes del Programa aprobado por el Congreso de Solidarnośc. Dos artículos sobre la crisis económica, uno de ellos a cargo de **José Antonio Moral Santín**, miembro de la izquierda del PCE, sobre el tema de las salidas a la crisis económica, y otro, de los compañeros **Albarracín y Montes**, sobre "Génesis y repercusiones de dos millones de parados".

**Michel Thomas**, de la LCR francesa, escribe sobre "Seis meses de gobierno socialista en Francia, o la ambición imposible del proyecto socialdemócrata". **Klaus Meschkat** analiza en "La socialdemocracia y la ofensiva socialista en América Latina" el nuevo papel que está jugando la Internacional Socialista en esa región. Y, por último, **Ernest Mandel** escribe sobre el marxismo, la ecología y los peligros de guerra nuclear.

Se trata de un número interesante que creemos recoge muchas de las preocupaciones que recorren a todos los que se esfuerzan por superar la miseria teórica que nos invade. Apresuraos a comprarlo antes de que se agote.

Campaña antigolpista




Col.lectiu de "la Fe" d'Esquerra Unida

## Se hace saber...

*Que el domingo 28 hubo un mitin en Avilés convocado por LCR y MCA al que asistieron 400 personas y en el que también tomó la palabra Luis Sebastián -ex rector de la Universidad Centroamericana— para denunciar la farsa electoral en El Salvador. Que hay convocado otro mitin antigolpista en la Casa de la Cultura de La Felguera el viernes 2 de abril.*

*Que el pasado día 24 hubo una charla antigolpista en el Instituto Social del barrio de Sans —Barcelona— en la que charlaron contra el golpismo Solé Sabaris, Alfred Clemente y el periodista Alvarez Solís. Y que se prepara alguna movida más alrededor del 23 de abril, día de Sant Jordi, en Catalunya. Que el 4 de abril hay mitin en los locales de CC.OO. de Móstoles —Madrid— por "la defensa de nuestros convenios y libertades" y "por la lucha contra el paro, los despidos y el golpismo". El sitio es la calle Villamil 68 y la convocatoria de CC.OO., LCR y MC. También hay mitin el día 6 en Alcalá de Henares "contra el golpismo y por las libertades", organizado por el Movimiento de Izquierda de Alcalá que está dispuesto a seguir impulsando la lucha antigolpista con nuevos bríos tras los últimos atentados fascistas en la localidad. En el mitin intervendrá el ex-comandante Otero, Pepe Sánchez, de la ejecutiva de CC.OO. de Madrid, y un miembro del MIA. En Madrid-Madrid parece ir en serio la preparación de un mitin anti-golpista para el próximo 18 de abril.*

*Que también está prevista la realización de un mitin antigolpista en Mallorca convocado por Esquerra Mallorquina, la liga, el movimiento comunista y más gente. Será el día 2.*

Crónica malagueña

## Pintando, pintando... se van organizando

Hace unos días el periódico local "**Sur**" comentaba indignadísimo que la "extrema izquierda ha ensuciado las paredes de Málaga reflejando el tema del golpe y por el derecho al aborto". En la "rectificación" del día siguiente el citado diario nos aclaraba que tales pintadas eran 300 y pico, y ciertamente no debían ser muchas menos. Lo que no decía era que semejante derroche de pintura y de pintores antifascistas era la respuesta a la agresión sufrida antes por mujeres de la Asamblea de Málaga cuando pegaban carteles en solidaridad con las 11 compañeras de Bilbao. Y tampoco decía que una docena de pintores fueron detenidos.

La cosa va de que la agresión fascista a las feministas malagueñas ha hecho saltar la indignación de un montón de gente que no ha dudado un minuto en constituirse en comité antifascista espontáneo y en salir a la calle a pintar todo lo pintable contra el fascismo y contra el golpismo que viene a ser lo mismo. Y ya, puestos, han tenido la excelente idea de recuperar la calle, borrando las "zonas nacionales" fachas que tienen que pasar a ser "zonas internacionales" o "zonas proletarias" en los barrios obreros en los que también había —y sigue habiendo— una gran suciedad de pintadas a la salud de Tejero y demás golpo-terroristas. En realidad, lo que han hecho los antifascistas callejeros malagueños han sido una sana movida de limpieza democrática.

Por otra parte, la actuación policial —las detenciones y particularmente los 5 días de cárcel que se ha chupado el compañero José Gabriel Bravo por "resistencia a la autoridad" (en castellano: intentar soltarse cuando le detienen a uno)— contrasta vivamente con el poco control que existe sobre los pintadores fascistas. Claro que también hay quien asegura que en los juzgados de instrucción número 3 y número 1 de Málaga hay gente de Fuerza Nueva bien colocada y que no es muy sensato esperar, tampoco, acciones judiciales contra los señoritos pendencieros que amenazan y pegan a la gente.

Ahora, la gente del CAE (Comité Antifascista espontáneo, ya lo hemos dicho antes) ha decidido organizarse ella misma para impulsar la movilización y la organización antifascista de mucha más gente —que seguro que haberla hayla— para poder llevar adelante nuevas iniciativas y más masivas que las de la semana pasada. Desde las treinta y siete líneas de esta croniquilla aplaudimos la iniciativa del CAE y les invitamos a que nos sigan informando ellos mismos de los avances del movimiento antifascista y antigolpista malagueño. **A ver si es verdad.**

# *Más intoxicación "antiterrorista"*

***En ocasión del aniversario de la creación del Mando Unificado de la Lucha Contraterrorista (MULC, antes conocido como MULA) y coincidiendo con las últimas acciones de ETA, el gobierno está desarrollando una nueva ofensiva contra el nacionalismo radical vasco. Una vez más, con el apoyo de la izquierda parlamentaria y de la prensa "democrática", se pretende asimilar demagógicamente el "terrorismo" de ETA con el golpismo que no cesa, para intentar, como siempre, atacar sólo al primero. Quizás lo más ilustrativo de lo que se anuncia con el plan "secreto" decidido recientemente, sea el balance y las propuestas que el propio jefe del MULC, Ballesteros, hace de su trabajo.***

**Jaime Pastor**

LAS declaraciones de este antiguo policía franquista revelan claramente la función real del organismo que dirige: éste no va destinado a reprimir a la extrema derecha porque, según él, está "desarticulada", ya que "el éxito policial ha sido tremendo"; sólo queda la represión contra la extrema izquierda, y en particular contra ETA...

### Ballesteros arremete hasta con los abogados

Parece que toda la larga serie de atentados y asesinatos cometidos por la extrema derecha en los últimos años ha sido desvelada. Es más, afirma que golpismo y terrorismo fascista no tienen nada que ver cuando todo el mundo sabe qué relaciones tiene el único civil acusado en el juicio, García Carrés, con las bandas más reaccionarias, o que hace poco fueron puestos en libertad varios jóvenes fachas que distribuían propaganda de la organización de militares UME.

Pero la cosa no acaba aquí. Una vez delimitadas las tareas del MULC, Ballesteros pide una utilización a fondo del arsenal legal represivo. La Constitución debería servir para admitir una mayor libertad... de la policía: "hay que respetar los derechos humanos, estar dentro de la Constitución, pero ésta admite fórmulas para permitir ciertas limitaciones a las libertades en aras a luchar contra el terrorismo porque, en definitiva, se trata de defender a la sociedad. Hay que imponer ciertas limitaciones, como es la ley antiterrorista".

Y los jueces, además, deberían ser más duros: "las penas deberían ser más graves y las libertades condicionales estar prohibidas por los terroristas. Ningún beneficio de ningún tipo. Enjuiciarles con la máxima seguridad y no tener la menor contemplación dentro de esas normas legales". Para garantizar más aún estos propósitos se pronuncia contra la asistencia letrada al detenido, ya que "los letrados que defienden a los terroristas están de alguna forma en el mundo de esa organización terrorista, en la mayoría de los casos".

Más claro puede ser. Se trata de dar más pasos adelante en la arbitrariedad y la impunidad para detener cualquier sospechoso de colaborar con el "terrorismo" de izquierdas, y para hacerle "confesar" en comisaría.

### No a la ley antiterrorista

Pero todo lo que ha pasado y puede pasar con esta ofensiva antiterrorista, era previsible. Cuando el decreto-ley de "seguridad ciudadana" fue convertido en ley con el consenso de la izquierda parlamentaria, estaba claro que los tiros iban a ir contra sectores de la izquierda y no contra la extrema derecha. El ejemplo más claro fue proporcionado por la muerte a consecuencia de las torturas de Joxe Arregi: cuando esto ocurrió, el propio PCE adelantó su disposición a pedir la derogación de la ley. Pero el 23-F acalló estas quejas y empujó a nuevas concesiones en la represión contra amplios sectores del pueblo vasco.

Ahora, cuando es aplastante la evidencia de que la ley antiterrorista va a seguir siendo usada para combatir los derechos legítimos del pueblo vasco, y, por extensión, para atentar contra cualquier manifestación de solidaridad con las víctimas de esa ley, la complicidad en la represión por parte de los dirigentes del PSOE y del PCE es cada vez más escandalosa.

Aceptar que el "terrorismo" de ETA equivale a la actividad de "delincuentes comunes", o caracterizarlos pura y simplemente como "golpistas", supone pasarse abiertamente del lado de la defensa de un Régimen lleno de fascistas y golpistas, y enfrentarse a un importante sector del pueblo vasco que sigue negándose a abandonar sus justas reivindicaciones nacionales.

Las amenazas a la democracia vienen de ese Régimen enfermo de golpismo, y la tarea de toda la izquierda ha de ser la de hacerle frente unidos, por encima de las divergencias que pueda haber sobre la actividad de ETA. Y hoy esta labor pasa por exigir la derogación de la ley antiterrorista, fomentar la solidaridad entre todos los pueblos del Estado español contra el centralismo y combatir activamente esa intoxicación antivasca con que se nos bombardea desde los medios de comunicación sistemáticamente. Y esto, por supuesto, no se puede hacer defendiendo la LOAPA sino oponiéndose abiertamente a ella y exigiendo el derecho de autodeterminación para Euskadi y todos los pueblos que lo deseen.





COMBATE

**Edita:**
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

**Redacción y Administración:**
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

**Imprime:**
Ratlles. C/ Mallorca, 206. Barcelona.

**Depósito Legal:** M-30514-1977

**Director en Funciones:**
Lucio González de la Fuente

**Comité de Redacción:**
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

**Corresponsales:**
*Catalunya:* Joan Font, Joan Farnès.
*Euskadi:* Etorre, Ramón Zallo.
*Galicia:* Xoaquín del Valle-Inclán.
*Andalucía:* J.A. Maeso, E. del Campo.
*Asturias:* Emilio Braña.
*Canarias:* Fernando Fernández.
*Madrid:* J.M.ª Galante.
*Castilla:* P. Prados.

**Diseño y diagramación:**
Ignacio Rubio.

**Fotografía:**
Iskra Press.


## AQUI NOS ENCONTRARAS

**ANDALUCIA:**
**Bollullos del Condado (Huelva).** Almaraz, 73.
**Sevilla:** Narciso Campillo, 5-1°.

**ARAGON:**
**Zaragoza.** Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

**ASTURIAS:**
**La Felguera.** Gabino Alonso, 10.
**Gijón.** Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.

**CANARIAS:**
**Las Palmas de Gran Canaria.** Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
**La Laguna.** Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

**CASTILLA y LEON:**
**Valladolid.** Pasión, 6-3° centro.
**Salamanca.** Plaza de España, 6-1°.

**CATALUNYA:**
**Barcelona.** Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
**Sabadell.** Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
**Sant Boi.** Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

**EUSKADI:**
**Bilbao.** Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
**Ondárroa.** Avda. de la Antigua.
**Basauri.** Doctor Fleming, 4 (Lonja).
**Donosti.** Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
**Eibar.** Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
**Mondragón.** Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
**Beasain.** J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
**Rentería.** Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
**Vitoria.** Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
**Pamplona.** Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

**GALICIA:**
**La Coruña.** Bellavista, 25-bajo.

**MADRID/REGION:**
**Madrid.** Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
**San Fernando.** Cañada, 99.

**PAÍS VALENCIÀ:**
**Valencia.** Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

### BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N° Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
- ☐ Contra reembolso.
- ☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
- ☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE.......................
APELLIDOS.......................
.......................
DOMICILIO.......................
.......................
CIUDAD.......................
DTO. POSTAL.......................
PROVINCIA/PAIS.......................
.......................

# Cartas

## ¿Que debe Andalucía a la Monarquía?

Cuando el lunes, día 22, la Junta de Andalucía explicaba en rueda de prensa de su presidente, el PSOEista Rafael Escuredo, la campaña de adhesiones al Rey, quien más quien menos empezó a cabilar sobre las razones. Porque, ¿qué debe Andalucía a la Monarquía?

Dicen que quizás los parados y las paradas le deban algo. Que quizás el Monarca tenga algo que ver en su situación. Pero no, que va, ya se sabe que la culpa de todo (el telediario lo dice, oiga) la tiene el petróleo y esos agricultores franceses.

A veces se oye que si no será el responsable del subdesarrollo económico y cultural dadas sus buenas relaciones con la oligarquía, el mundo de la banca y los buitres de la enseñanza privada. Pero no hay que confundir la vocación y la devoción el oficio y el beneficio.

¿Será tal vez que la forma tan rápida, eficaz y ejemplar, de investigar, procesar y castigar a los culpables de sucesos criminales como los de Almería y Trebujena, se deben a su buena mano? No, no puede ser: la independencia e imparcialidad de la justicia está de sobra probada y si no ahí está el mismísimo juicio del 23-F.

Pero bueno, entonces ¿qué pasa aquí? Si el Rey está por encima o al margen de lo que ocurre, del paro, de la miseria, de la propiedad de la tierra, de los disparos que matan... ¿por qué hacer una campaña de adhesiones "beligerante, sin ningún tipo de pudor y temor"?

Pensando, pensando, se llega a que lo único que se le debe es aquel reloj suizo (Rolex, de oro macizo y decenas de miles de precio) que alguien le ligó en Sevilla hace años cuando el Monarca se dedicaba a dar apretones de mano.

¿Y para eso tanta bulla?

**P. Joyo** (Sevilla)

## Jove Germania contra los 'marxistas legales'

Nada más ocurrieron los hechos de Trebujena, la célula de nuestro instituto I.N.B. de Jove Germania (FJR) decidió poner un cartel condenando el asesinato y dos días después el director del centro lo descolgó: Nunca nos han quitado un cartel, siempre los hemos quitado cuando nos apetecía para poner otro.

Esta vez, el motivo que alegó el director (que se dice "marxista") fue que todo cartel que se cuelgue debe ser constitucional y no insultante para las instituciones y fuerzas de seguridad del Estado. Eso ya lo sabíamos, pero la verdad es siempre revolucionaria y Jove Germania no duda en decirla.

Antes de la huelga que hicimos el 23-F pedimos permiso al director (la única vez que lo hemos hecho) para poner una pancarta en los mástiles de la puerta del I.N.B. y el texto era: "Juicio y castigo ejemplar **a todos** los golpistas. Colectiu Antiimperialista.

Aquello no fue freno para que el 23-F convocásemos una asamblea y todo el I.N.B. se pusiera en huelga activa, como otros de la ciudad. Otra "marxista" ex-pecera y "renovadora" (?) nos quitó unos carteles que pusimos clase por clase, en las puertas, sobre Miláns del Bosch y el toque de queda en Valencia. La tía nos dijo que queríamos provocar un enfrentamiento y que, además, ella era familiar de militar y que los cuernos y dientes de vampiro que había sobre las fotos de Milans no las podía tolerar. No obstante, el profesorado es progresista y de izquierdas pero hay algunos "marxistas legales" (que decía Lenin) que, siguiendo los consejos de los "estados mayores" de sus partidetes-modelo, no nos dan más alternativas de lucha frente al golpismo que la de meternos debajo de la cama.

**Josep Vicent**
(País Valencià)

## Herrera de la Mancha otra vez

La Asociación de Familiares y Amigos de los Presos Políticos (AFAPP), de Madrid, denuncia, a través de este comunicado, las infrahumanas condiciones que están sufriendo actualmente los presos políticos del PCE (r) y GRAPO en la cárcel de Herrera de la Mancha.

Esta situación comenzó tras la iniciación por los presos de una huelga de comunicaciones, debido al incumplimiento de lo firmado por el Director General de Instituciones Penitenciarias, Sr. Galavís, D. Enrique de la Matá, Presidente de la Cruz Roja Internacional y por los abogados de los presos en su punto fundamental, que era la salida de Herrera en un plazo máximo de seis meses, plazo que se cumplió el pasado mes de febrero. Y que de acuerdo con la Ley Penitenciaria y el Reglamento de prisiones los presos no podrán estar en esta prisión más de seis meses, llevando estos presos políticos más de dos años, sometidos a un régimen brutal y alineante.

A partir de iniciar esta huelga de comunicaciones para recordar a la administración su promesa, empiezan a desaparecer las pocas condiciones dignas que existían en esta prisión hasta llegar a la deteriorada situación actual, que es la siguiente:

—Los presos permanecen las 24 horas del día aislados en celdas individuales, sin poder salir al patio en ningún momento.

—Algunos presos han recibido palizas, por parte de los funcionarios.

—Las condiciones higiénicas son pésimas. No se pueden afeitar por falta de maquinillas, ni les permiten ducharse. Lo que les da un aspecto sucio y desaliñado. Con barbas y pelo pegado y mugriento.

—La alimentación es escasa e insuficiente. Principalmente sopa, que es en realidad agua con pimentón y pan... y otros alimentos parecidos.

—No se les permite el paso de comida del exterior, de ninguna clase, ni realiza compra alguna en el Economato de prisión. Exceptuando jabón.

—Se les retira la colchoneta durante dia.

—La mayoría de sus pertenencias les ha sido retiradas y sólo pueden tener la rop que llevan puesta.

—Les han quitado las radios y muchos d los periódicos no les son entregados.

—Se les ha suprimido la calefacció desde el día en que les encerraron en celda de aislamiento, por lo que llevan puesta varias prendas, unas encima de otras, par combatir el frío.

—No les autorizan a ver al médico y sól les autorizan en caso de que estén dispues tos a pasar por una serie de humillacione que contadas resultan increíbles.

—Las visitas semanales son de 10 minu tos. Y aún ese tiempo a veces es inte rrumpido antes de llegar a su fin por lo funcionarios que se llevan violentamente preso.

—A pesar de que hay varios locutorio sólo emplean uno, haciendo que las fam lias tengan que esperar en el exterior d recinto, en la calle, durante el tiempo qu les parece oportuno a los funcionarios, qu pueden ser varias horas, si así les parece.

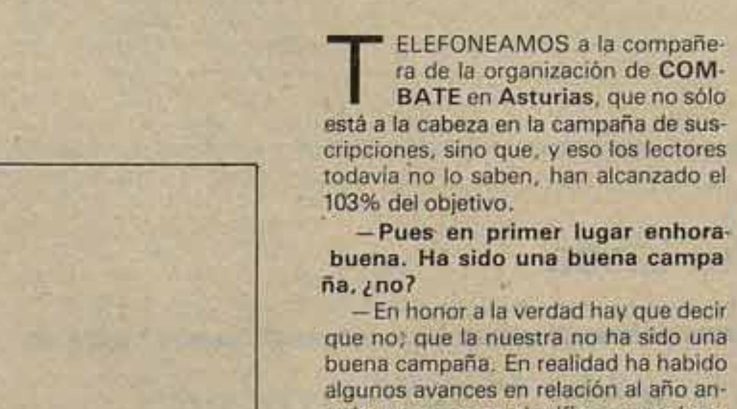
Debido a esta serie de circunstancias, lo presos se encuentran en un estado de salu deplorable. A simple vista parece qu llevaran ya 15 o 20 días en huelga d hambre por el agotamiento que presentan.

También denunciamos la permanenci en sus puestos del Director del centro. Sr Santiago Motos, así como otros funciona rios, que habiendo sido procesados y cesa dos por malos tratos (como recientement se ha hecho eco la prensa de Madrid "E País"), continúan ejerciendo sus "funcio nes". Que consisten en reprimir y realiza los mismos malos tratos sobre los presos por los que fueron procesados en su día.

**ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE LOS PRESOS POLITICOS ANTIFASCISTAS.**
Apart. de Correos, 20.300 **Madrid**.

# Entrevista con los esforzados campeones de la campaña de suscripciones



ASTU
RIAS
103 %

TELEFONEAMOS a la compañera de la organización de **COMBATE** en **Asturias**, que no sólo está a la cabeza en la campaña de suscripciones, sino que, y eso los lectores todavía no lo saben, han alcanzado el 103% del objetivo.

**—Pues en primer lugar enhorabuena. Ha sido una buena campaña, ¿no?**

—En honor a la verdad hay que decir que no; que la nuestra no ha sido una buena campaña. En realidad ha habido algunos avances en relación al año anterio, pero eso no significa que se haya hecho nada "modélico", como habeis sugerido. Más bien nos preguntamos, un poco extrañados, qué se hace en otras localidades para que nosotros vayamos en cabeza...

**—Nos dejas de piedra. Bueno, a pesar de todo, cuenta cómo lo habeis hecho. ¿Cómo preparasteis la campaña?**

—La preparación fue bastante buena. Hicimos una Conferencia de militantes de Asturias y en ella presentamos un plan de trabajo con el periódico. Como la Conferencia se hizo justo antes de iniciarse la campaña esto tuvo cierta efectividad.

Entre paréntesis debemos pedir perdón por no haber publicado ese texto en el propio COMBATE, ya que lo teníamos en nuestro poder. Porque nosotros sí que pensamos que ha sido una buena campaña y que eso tiene mucho que ver con haber hecho antes un plan de trabajo muy detallado, con unos objetivos muy claros y con medidas concretas y realistas. Cerramos el paréntesis.

**—Sigue.**

—Decidimos dedicar el mes de diciembre a un trabajo más bien interno, las suscripciones de los militantes y a preparar la actividad fundamental que sería en enero. Se hicieron entonces las listas correspondientes de antiguos y posibles nuevos suscriptores, aunque con cierto retraso en alguna zona, como en el Nalón, donde por cierto la campaña ha ido peor. Normalmente se hacía un repaso sistemático de la marcha de la campaña en cada reunión.

**—Y esa guerra que declaramos a la rutina desde las páginas del periódico, ¿cómo la habeis llevado?**

—La llevamos mal. Nos faltó esa dosis de creatividad, imaginación y todas esas cosas de las que tanto hablais. Lo que más se hizo fue en algunos casos enviar cartas o convocar alguna reunión. Aunque sin demasiada efectividad. La responsabilidad es nuestra.

**—Seguimos el repaso. ¿Cumplisteis los plazos de la campaña?**

—Las vacaciones de navidades nos afectaron demasiado, a pesar de que casi todo el mundo se quedó aquí. Total, que nos vimos con enero muy avanzado y con unos resultados muy por debajo de los objetivos. Entonces enviamos una carta a todas las localidades, detallando los objetivos y resultados provisionales de cada una de ellas, recordando los puntos que se habían aprobado en la Conferencia y dando un poco de caña. Y así vino el último empujón, un poco tardío, hasta llegar a cumplir el objetivo propuesto. Pienso que en ello también contribuyó algo que tenemos muy claro en Asturias, quizás por la mala conciencia del pasado y también por la más reciente buena experiencia, y es que cuando se propone una campaña es para realizarla, y si no más vale no haberla empezado.

**—Otra cosa. ¿Qué opinas de esa "competitividad" que estamos intentando provocar? Nosotros mismos no tenemos demasiada buena conciencia...**

—No sé, tal vez sea un buen método para "picar" a la gente y alcanzar el objetivo. Aunque esto depende de sitios. Parece que los vascos han reaccionado enseguida... Y aquí mismo, cuando leímos en COMBATE aso de "ni una más ni una menos", nos apresuramos a pasar del 100%.

**—¿Quieres hacernos el "sumario"?**

—El resumen sería éste: subraya como aspectos negativos la falta de creatividad, el haber cumplido el objetivo fuera de plazo, la falta de seguimiento realmente efectivo durante buena parte de la campaña. Y como aspectos positivos, aparte del aumento en el número de suscriptores, que el trabajo ha sido asumido por un mayor número de militantes, que se ha reducido el tiempo dedicado a la campaña y que hemos mejorado sensiblemente en alguna fábrica importante.

**—¿Quieres añadir algo para los oyentes que nos estarán grabando?**

—Que a pesar de lo que se decía en **Combate** no podemos reseñar nada a nadie sobre campañas de suscripciones. Aunque no estamos tampoco del todo descontentos con lo que hemos hecho.

**—Claro, claro...**

"Juicio 23-F"

# ¿Hasta cuando nos tomarán el pelo?

*Vamos por la vigésima y pico sesión del proceso a los golpistas —a algunos— y empezamos a estar hartos. Hartos de oír las mismas sandeces de los defensores y procesados que hablan y hablan de lo que viene a cuento y de lo que no viene a cuento; hartos de no oír nada serio de los que —como el golpista-espía Cortina— callan y callan hasta desesperar al esforzado seguidor de este eterno sainete. Hartos de que nos tomen el pelo miserablemente.*

*Tejero baila sevillanas los domingos en los locales militares de Campamento. Hasta el comentarista de **El País** se hace eco de los chistecillos fascistillas de que si "Tejero se acoge al paro porque lleva un año sin dar ni golpe" y demás memeces de mal gusto. Por nuestra parte, ignoramos si el golpista Armada sigue llevando ahora "la Constitución en el bolsillo" como afirma el capitán golpista Lázaro que la llevaba cuando entró a las Cortes a entrevistarse con Tejero.*

*Estamos hartos de que el golpismo continúe. Porque continúa: ahora la "mayor parte de abogados defensores y codefensores" sacan un escrito en el panfleto azul **"El Alcázar"** poniendo a parir a todo cristo —desde Calvo Sotelo a Carrillo— y quejándose de los "juicios populares" y "paralelos" que se hacen (no estaría mal) a sus defendidos. Esta gente se siente tan fuerte que es ella quien plantea cínicamente ahora que las sesiones sean transmitidas en directo por la tele.*

*Un poco hartos también de que nuestra izquierda parlamentaria se siga dedicando a la estéril tarea de decir estupideces —Carrillo y lo del "teniente coronel analfabeto"— o a hacerlas —la Junta de Andalucía y las mociones de apoyo a Su Majestad— dimitiendo vergonzosamente de sus responsabilidades en la defensa activa de las libertades democráticas.*

*Se nos vuelve a ocurrir que, en vez de pedir que no se reparen los daños ocasionados en las Cortes por las huestes de Tejero —como propone el diputado del PSA Arredonda (don Miguel Angel)— algún parlamentario seriamente demócrata podría recoger el trapo de lanzar la acción popular para que no pasen desapercibidos los 26 impactos de bala, las 200.000 pelas de comida y bebida que se zamparon por la cara los golpistas y las 58.400 que se fumaron. Pero ni eso. ¿A qué no?*

***Moraleja:** nos están tomando descaradamente el pelo los golpistas y sus defensores. A Sotelo (don Calvo) y a la derecha es normal que no le importe mucho. Pero a la izquierda sí. Debería importarnos y deberíamos "hacer algo" si no queremos quedarnos calvos mucho antes de los cien años que dice el refrán.* □

# Las condiciones de la "rendición"

**Marta Batán**

El 24 de febrero de 1981, Tejero, Pardo y Armada pactaban las condiciones de la rendición de los ocupantes del Congreso de los Diputados. En el día de hoy, se discute en el juicio, a instancia de los defensores de los golpistas, si esas condiciones, que liberaban de responsabilidad a los suboficiales y a la tropa, y que al parecer han servido de base —de excusa— para no procesar a los tenientes de la División Acorazada que intervinieron en la ocupación —no sólo del Congreso, sino también de emisoras de radio—, no deberían extenderse a los teniente de la guardia civil encausados.

La única gradación posible en las responsabilidades de los participantes es la que podría derivar de su participación o no en la **preparación** del golpe, es decir, una gradación en las penas, en todo caso necesarias. Todos los que participaron en el golpe deben ser castigados. Sin embargo, en el juicio, dominado por la iniciativa de los defensores progolpistas de los militares y guardias civiles golpistas, no se habla, por supuesto, de que los tenientes de la División Acorazada deberían ser procesados, sino de que no tendrían que haberlo sido los de la guardia civil. El "agravio comparativo" solamente sirve para argumentar en una dirección: exculpar a los delincuentes del 23 de febrero.

El juez instructor, el tribunal, el gobierno y la jurisdicción ordinaria, por activa o por pasiva, se mantiene voluntariamente aferrados a unas condiciones de rendición de las que por lo visto sólo se puede discutir su interpretación.

## Una rendición muy particular

Pero es una rendición cuando menos chocante; pues resulta que sus condiciones no fueron pactadas entre los golpistas y las autoridades legales, sino entre un golpista y otro, entre



Tejero y Armada. El único error de éstos, podríamos concluir, fue el de no hacer un poco más de teatro, por ejemplo advirtiendo que los ocupantes estaban decididos al holocausto en la carrera de San Jerónimo y pactando, "en evitación de males mayores", la liberación pura y simple de todos los implicados.

El presidente del gobierno, por lo visto nunca desperdiciará oportunidad alguna de hacer el payaso, declaró solemne y enfáticamente, poco después del asalto, que no había ningún pacto de exculpación y que, si hubiera sido firmado por el ejecutivo anterior, él no se consideraba obligado a respetarlo. Hoy todavía está haciendo genuflexiones ante los golpistas.

Si las condiciones de la rendición fueron un "acuerdo" o un "pacto" explícita o implícitamente aceptado por alguien que no fuera un golpista (como lo era Armada), el Código Civil establece claramente que los contratos no son válidos cuando han sido firmados bajo **intimidación**. Y hay intimidación cuando existe un temor racional y fundado sobre un mal inminente y grave. Esta intimidación anula el contrato cuando es injusta y guarda una relación casual con su consentimiento. Los días 23 y 24 de febrero, era racional y fundado temer que los delincuentes que ocupaban el Congreso fueran a causar daños a los diputados, era injusto que pudieran hacerlo, y esa era la única razón para pactar cualquier rendición que no fuera la rendición incondicional. No hay razón alguna, por consiguiente, para respetar las condiciones de la rendición, y no deben ser respetadas.

## Detrás del derecho está la fuerza

Ahora bien, cualquier estudiante de primero de facultad, incluso es esa época en que se es más proclive a creer ciertas cosas, sabe que detrás del derecho está la fuerza y que los vencedores cambian la legalidad y se legalizan de ese modo a sí mismos. El golpe del 18 de julio de 1936 fue perfectamente ilegal hasta ese día, legal o ilegal según la geografía a partir de entonces, y enteramente desde el 1 de abril de 1939. Los sublevados del 23 de febrero, a pesar de sentarse formalmente en el banquillo de los acusados, son hoy en buena medida los vencedores. Entre sus victorias figuraban ya las prisas pro-OTAN, la ley de "defensa de la democracia", los 2,3 billones que se van a pulir en armas con las que amedrallarnos o el contar con un gobierno que funciona al dictado y una izquierda parlamentaria a la que le duele ya la espalda de tanto doblarla. Ahora están en trance de conseguir una nueva victoria cuyo instrumento será el juicio: la que consiste en cambiar la legalidad o, sin siquiera el esfuerzo de cambiarla, ponerla al servicio de sus intereses, de sus personas y de la preparación de un nuevo golpe. □





José Luis Fenández Dopico



Ballesteros.

# Salpicaduras sobre jefes de la policía

*Un rasgo fundamental de la transición y del Régimen de la Reforma es el haber quedado intacto el aparato de Estado de la dictadura, en particular los institutos armados y las fuerzas de represión. Este hecho, que supone un lastre insoportable para la democracia y que implica la cadena sin fin de sucesos siniestros que han jalonado el periodo postfranquista, nos evita sorprendernos de las extensas ramificaciones y profundos entrecruzamientos de las tramas golpistas.*

**Luis Hita**

No obstante, las sapilcaduras continuas que emanan de las declaraciones de los procesados por el 23-F, tienen la virtud de hacer insostenible la opinión de todos aquellos que, desde posiciones progresistas, creen poder consolidar la democracia a pesar de las bases podridas en que se asienta. Esas declaraciones dejan meridianamente claro que el que se confunde y se hace falsas ilusiones es porque quiere, aunque cuando esa confusión y falsas ilusiones las propagan los dirigentes de los partidos obreros, por su responsabilidad política, adquieren otra significación.

Ahí está el comportamiento imputado por el Capitán Acera a los policías Dopico y Ballesteros. Nada menos qué el Director General de la Policía y el jefe del Mando Unico Antiterrorista, según las declaraciones de ese capitán, se mostraron entusiasmados y solidarios con la acción de Tejero. Evidentemente nada se ha demostrado, y, desde luego, las declaraciones de cualquiera de los golpistas juzgados hay que cogerlas con precaución. No obstante, entre que no existe razón para que el capitán Acera mienta sobre este punto y que se sabe el pasado de esos policías, a nadie puede sorprender que ese fuera su comportamiento. O de otro modo dicho: si no se portaron así, podrían haberlo hecho.

Si el golpista Acera dijera la verdad, el caso de Dopico y Ballesteros sería un botón de muestra más de lo afirmado anteriormente sobre la gangrena antidemocrática del aparato del Régimen; se resaltaría hasta el patetismo las contradicciones que lo corrompen: las libertades y las instituciones democráticas están en manos y tienen que ser guardadas por enemigos de la libertad y de la democracia.

A raíz del golpe, se creó una brigada de investigación especial para desentrañar la trama civil. Los resultados saltan a la vista, o mejor, no saltan, porque ni una sola persona civil (a excepción de Carrés, implicado desde el primer momento) ha sido relacionada por con el 23-F. Tras un éxito tan rotundo y despejado como está el futuro de intentonas golpistas, ya se ha dicho que la brigada va a disolverse.

Ahora bien, dejando al margen la ironía, no cabe sorpresa alguna en estos resultados si estos dirigentes de la policía, ante el atropello al Parlamento y la vejación de los representantes del pueblo, alborotados gritaban: ¡Ya era hora!, ¡Ya era hora! □

El Gobierno prepara un programa de rearme

# La OTAN quiere un ejército "moderno"

*La publicación de un informe del Secretariado Internacional de la Asamblea Parlamentaria del Atlántico Norte sobre el papel del Ejército español en su seno, ha venido a coincidir con algunos datos que se empiezan a conocer del proyecto de ley de "Dotaciones Presupuestarias para Inversiones y Sostenimiento de la FAS". De ambos documentos se deduce algo que ya era previsible: la incorporación a la carrera armamentista por parte del Estado español se está produciendo a paso rápido.*



J. Giner

El informe de la OTAN, después de hacer algunas consideraciones políticas evidentes para cualquiera (papel del 23-F en la aceleración de la entrada, fantasma de elecciones anticipadas y necesidad de acelerar la ratificación por parte de países como Holanda y Grecia), pasa a destacar la situación estratégica de la península, el papel de las islas Baleares, Gibraltar y Canarias, a la que consideran "base de operaciones de primer plano para la protección de vías de comunicación marítimas vitales"; señala que la Marina de Guerra jugará una función esencial en la lucha antisubmarina en el Mediterráneo Occidental, y preve que alguna división del Ejército de Tierra se desplace al centro de Europa (confirmando así la denuncia que desde hace tiempo se ha hecho sobre la futura utilización como "carne de cañón" de la tropa en cualquier conflagración internacional...).

## Un cheque en blanco

Por último, los expertos de la OTAN señalan ya que el Estado español se va a convertir en el séptimo contribuyente de este organismo, estando por delante de países como Bélgica, Holanda, Dinamarca o Turquía. Esto viene a confirmar lo que ya decía el Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, dependiente también del Pacto Atlántico, el cual ya señalaba que el presupuesto militar español tendría que aumentar en un 30 ó 40% respecto al actual.

Y todo esto viene a ser confirmado por los 2,3 billones de pesetas, a gastar en ocho años, que tiene previstos el Ministerio de Defensa para inversión en armas, y que ya el próximo año supondrían 230.689 millones para llegar a 309.845 en 1990. Las enmiendas que ya han anunciado las distintas fuerzas de la izquierda parlamentaria ante este proyecto de ley (curiosamente anticipado en pleno juicio al 23-F), al que consideran "un cheque en blanco a los militares", permiten pensar que este ambicioso programa de rearme provocará al menos un cierto debate, pese a los deseos del ministro Oliart de que éste se haga a puerta cerrada...

## Empleos, sí, armas, no

La militarización creciente de la economía internacional y la preparación por parte de la OTAN y el imperialismo yanqui a una guerra nuclear, están tocando de lleno al Estado español. Si ahora se refleja en los presupuestos que piensa hacer aprobar el gobierno, no hay que olvidar que la prórroga de los acuerdos sobre las bases yanquis en Mayo añadirá nuevos deberes en el terreno económico y militar.

Mientras tanto, el dinero destinado a crear puestos de trabajo para los más de dos millones de parados, o a fomentar una sanidad, una enseñanza y una vivienda dignas para todos, sigue siendo cada vez más insuficiente. La lógica existente detrás de esa carrera genocida no es otra más que la derivada de la lucha por la supervivencia de un sistema imperialista que se ve hoy cuestionado en distintas partes del mundo, ya sea en Centroamérica, Oriente Medio o la misma Europa. Es ella la que provoca el escándalo de que se gaste un millón de dólares por minuto en armamento, al mismo tiempo que continúan muriendo decenas de millones de personas de hambre en el planeta.

El alcalde de Marinaleda, Sánchez Gordillo, decía recientemente en un artículo (**"El País"**, 6 de marzo) que «con el dinero que se va a gastar en el proyecto de misiles Pershing 2 podrían tener cubiertas sus necesidades todos los parados de Andalucía durante nada menos que 6.750 años». ¿Hace falta dar más ejemplos del cinismo que embarga a un capitalismo que echa la culpa del paro a los salarios elevados mientras despilfarra miles de millones en la "modernización" de unos Ejércitos que, en caso de guerra, amenazan acabar con la humanidad entera?

No hay que resignarse ante la decidida voluntad del gobierno de UCD de imponer esos planes belicistas. Exigir que toda la izquierda presente un bloque unido frente a la aprobación de esos presupuestos, conseguir que los sindicatos se movilicen para que los millones destinados a armas se conviertan en fondos para el empleo, han de ser objetivos presentes en la preparación de nuevas acciones contra el paro, contra la definitiva entrada en la OTAN y la renovación del tratado sobre las bases yanquis.

# ¡Que gobierne la izquierda en Asturias!

*En Asturias la mayoría electoral es de izquierdas. Pero la elección del ucedista Agustín Antuña ha demostrado que existe el peligro de que el gobierno autonómico lo tenga la derecha por culpa del PSOE y del PCA (¡vaya ejemplo para una eventual victoria de la izquierda en las próximas elecciones generales!).*

*Nicanor Fernández, dirigente de la LCR, desde las páginas de la Hoja del Lunes de Oviedo —reproducimos a continuación algunos párrafos—, llamaba a la unidad de la izquierda frente a la derecha, para gobernar y para arrancarle al poder central mediante la movilización del pueblo asturiano —desinteresado por una autonomía de la que está siendo el gran marginado— las competencias y el autogobierno real que el Estatuto consensuado no da y que Asturias necesita.*

Ya sabemos que gobernar —lo que se dice gobernar— en Asturias no lo va a hacer todavía nadie que no lo haya estado haciendo hasta ahora, ya que tanto el ordenamiento autonómico estatal, como nuestro Estatuto no parecen dejar muchos resquicios para todo aquello que no pase de una cierta descentralización y de un tímido acercamiento de la "cosa pública". Pero no cabe duda de que el Estatuto está ahí —con todas sus limitaciones, que son muchas e importantes— y que a partir de este momento los órganos autonómicos asturianos van a jugar un cierto papel que va a estar enormemente condicionado tanto por la falta de competencias reales en los sectores claves (empresa pública...), como por la falta de interés que el pueblo asturiano ha demostrado por esta norma que «ha venido pero nadie sabe cómo ha sido».

Nos hallamos ante un Estatuto "armonizado" consensuadamente aún antes de que la gran derecha y el PSOE promulgaran su restrictiva LOAPA, y se ha hurtado al pueblo asturiano, merced a la vía del Art. 143, tanto la posibilidad de participar de una forma activa en su elaboración, como la de pronunciarse en última instancia sobre la conveniencia o no del mismo.

En mala disposición nos hallamos, pues, para llenar los vacíos que tiene y la falta de competencias si no somos capaces de aglutinar detrás de indispensables reivindicaciones a la mayoría del pueblo asturiano y afrontar con ánimo decidido la inevitable batalla para arrancar parcelas de autogobierno al poder central.

Pero como prueba de que es dudoso que nuestros partidos de izquierda en la Junta General vayan a emprender ese camino está el penoso caso de la elección de Agustín Antuña. Una región eminentemente de izquierdas, con mayoría electoral de izquierdas y con necesidad de soluciones que sólo la izquierda puede aportar, corría el enorme riesgo de ser gobernada por la derecha.

Y ello a merced de toda una serie de vodeviles rocambolescos. Desde las necedades de rigor sobre el resucitamiento de Frentes Populares, hasta el temor real de apechugar con un Estatuto que se sabe de antemano que no posibilita muchos lucimientos, sin olvidar ese complejo maldito que parece perseguir a parte de nuestra izquierda que parece tener necesidad constante de lavarse la cara y legitimarse como opción creíble ante una derecha que es a la vez —sorpresa de las sorpresas— el único detergente qu parecen tener a mano tanto el PSO como el PCA.

Señores del PSOE y del PCA, la ún ca legitimidad que hay que buscar y único apoyo necesario es el que y teneis: el del pueblo trabajador asturia no. Un respaldo más que suficiente estáis dispuestos a realizar una polític de izquierdas.

Pero mucho nos tememos que n vaya a ser así. Los últimos acontec mientos regionales han demostrad que el PSOE —aún en el hipotético deseable caso de que gane las próx mas elecciones— buscará sus apoyo en la derecha, negando la más mínim posibilidad de conseguir alianzas por izquierda que le dieran una mayoría es table.

El PCA tampoco es el bueno de l película, necesita desesperadament un lugar al sol, y como no está decidi do —y así le va— a conseguirlo con lu propia, no encuentra mejores solucio nes que gobiernos de concentració en los cuales aseguraría su presencia independientemente de que ello supu siera convertirse en avalista y rehén d una política de derechas cuyos fruto llevamos más de tres años sufriendo No es pues este partido el más indica do para acusar a nadie de entregar e Gobierno de la región a la derech cuando él mismo está dispuesto a go bernar con ello y con su política.

Una cosa queda clara, el PSOE n puede gobernar en Asturias si no e con el apoyo del PCA. Lo deseabl sería una alianza de gobierno entr ambos apoyada en una práctica clara mente de izquierdas, pero si esto n fuera posible —y aquí la responsabi lidad del PSOE es clara— el PCA deb de apoyar desde la Junta y desde l calle y los centros de trabajo, un go bierno de los socialistas, renunciand incluso a participar en áreas de respon sabilidad gubernativa si fuera preciso Un apoyo que en absoluto significarí un cheque en blanco a los socialista ya que precisarían del apoyo del PCA lo cual obligaría a los primeros a pone en marcha medidas de signo progresis ta o bien caer en manos de la derecha.

Si en base a cuestiones que poc tienen que ver con la situación regio nal, la UCD se hiciera con el Gobiern de Asturias, de poco van a servir mile de explicaciones o de octavilla responsabilizándose mutuamente de l ocurrido, a buen seguro la gente de a pie les va a pasar factura a los dos porque en Asturias lo que se quiere se necesita es que gobierne la izquier da.

(Hoja del Lunes de Oviedo



# Abajo la LOAPA

La LOAPA ha empezado a discutirse en la comisión constitucional del Congreso y son cientos de miles los que ya se han manifestado contra ella. Todavía estamos a tiempo de conseguir la retirada de esta ley centralista, que conocerá sin duda un agitado debate y cuya aprobación definitiva es probable que quede para después de unas elecciones generales anticipadas.

La LOAPA es una ley orgánica que pretende reducir las actuales autonomías a una mera descentralización administrativa a través de tres mecanismos básicos (ver Combate nº 261): a) eliminar en la práctica las competencias exclusivas de las nacionalidades e intervenir las restantes por parte del gobierno central; b) retrasar el traspaso de las competencias que teóricamente se acuerden, en función de los criterios de la administración central; c) intervenir decisivamente en la selección, formación y dotación de los funcionarios de las comunidades autónomas.

Se trata, por tanto, de una **agresión centralista** contra los derechos democráticos de las nacionalidades y las regiones —tanto de las que tienen ya un Estatuto, como las que no—. Por eso debe ser combatida por parte de los trabajadores y los pueblos del Estado español. No se trata de enmendar o de modificar esta ley, se trata de retirarla.

Y para conseguir este objetivo es importante que se unan en la acción el mayor número de fuerzas posibles, incluidos los partidos nacionalistas burgueses que, como el PNV y C i U, se oponen a ella, tal como ocurrió en Barcelona el pasado 14 de marzo, donde cientos de miles de manifestantes ocuparon la calle.

La lucha por la retirada de la LOAPA es un paso importante para organizar la resistencia contra la contrarreforma. Sirve para romper la pasividad, para resistir el ataque inmediato, para organizar el movimiento y para preparar nuevos combates contra el centralismo. Pero es necesario que esta lucha, además de un objetivo inmediato, tenga una perspectiva clara, que no puede ser otra que el **derecho de autodeterminación de los pueblos**. Esto es lo que nos diferencia de los nacionalistas burgueses y todos aquellos que se limitan a reclamar el estricto cumplimiento de la Constitución y de los Estatutos de autonomía consensuados, es decir, de unas normas legales que instauran unas formas de centralismo menos brutal y descarado, pero que siguen negando el derecho democrático a la autodeterminación, y que han jugado un papel fundamental en el desencanto y la desmovilización de amplios sectores populares. Abordar el problema de forma radical implica que son las propias nacionalidades las que deben seleccionar qué competencias desean ejercer en exclusiva y cuales desean ceder o compartir, son ellas las que tienen plena libertad para decidir el tipo de relaciones que desean mantener con el resto de pueblos del Estado español, incluida la separación; significa que las regiones tienen derecho a una autonomía real, a dotarse de las competencias que necesitan para hacer frente a sus problemas económicos, políticos y sociales.

Por otra parte la LOAPA es la consecuencia directa del 23-F y del golpism que se ha instalado en el Estado español. Pisotear los derechos de las nacionalidades y los pueblos del Estado español sigue siendo uno de los objetivos fundamental del gran iceberg golpista, como puede verse a diario en la sala del 23-F y en toda la campaña de defensa de los implicados. El golpismo se prepara para aplastar estos derechos, pero, mientras, presiona constantemente para que el gobierno Calvo Sotelo dé nuevos pasos en la misma dirección. Por eso es importante que toda movilización contra la LOAPA tenga también una dimensión antigolpista, que sea una ocasión para exigir un castigo ejemplar a todos los implicados en el 23-F, para fundir la lucha anticentralista, por el derecho a la autodeterminación, con el antigolpismo. □

Bélgica

# Los obreros contra la austeridad

*Desde hace más de tres semanas, Bélgica, y muy particularmente su provincia walona, vive al ritmo de un enfrentamiento social de una amplitud sin igual en muchos años. Huelgas, bloqueos de trenes, ocupaciones de bancos se suceden, movilizando a miles de trabajadores.*

*La oleada actual ha culminado con los choques violentos con que terminó la manifestación de 20.000 metalúrgicos, el 13 de marzo, en Bruselas, y en los que hubo más de 200 heridos, entre ellos 182 policías. De nuevo reaparece el espectro de la gran huelga general de 1960-61, que había paralizado a todo el país.*

C. Picquet



Obreros siderúrgicos se enfrentan con la policía en las calles de Bruselas el 16 de marzo...

En el origen de la movilización actual está la crisis de la industria del acero en Walonia, que en diez años ha perdido 20.000 puestos de trabajo. El plan de reestructuración de este sector, decidido por el gobierno anterior en mayo de 1981, con el aval de los sindicatos, preveía una capacidad de producción de 8,5 millones de toneladas para el grupo Cockerill-Sambre, surgido de la fusión de dos explotaciones siderúrgicas de Lieja y Charleroi. La realización de este proyecto implicaba el mantenimiento de 10.000 puestos de trabajo en cada explotación y unas inversiones equivalentes a 27.000 millones de francos belgas (unos 68.000 millones de pesetas) y la construcción de una nueva colada continua de Seraing.

## Los planes Davignon-McKinsey

Pero al igual que sus homólogos, el gobierno belga se atiene a un acuerdo firmado a nivel europeo que prevé el cese de las subvenciones públicas a este ramo a partir de 1985. Una comisión presidida por Etienne Davignon supervisa la realización de las reestructuraciones (cupos de producción, nivel de las subvenciones), lo que le da derecho a rechazar los diferentes planes nacionales.

Cosa que hizo el 8 de marzo pasado en Bélgica, autorizando tan sólo 21.000 millones de ayuda y exigiendo una mayor limitación de la capacidad de producción. El bloqueo de los 6.000 millones de créditos hipotecará en particular la instalación de la colada de Seraing y comportará la pérdida de 3.500 puestos de trabajo más. Y el proyecto inicial ya preveía 4.500 despidos.

Al mismo tiempo se informó a los trabajadores del contenido del informe de la sociedad norteamericana McKinsey, a la que la Comisión Europea le había encargado un estudio de la rentabilidad de este sector y cuyas conclusiones fueron la base del veredicto del 8 de marzo. Dicho informe concluía, en efecto, que es necesario no superar una capacidad de producción de 5,9 millones de toneladas.

Los últimos acontecimientos constituyen una preciosa lección. Tras las decisiones de la comisión Davignon se perfilan los proyectos minuciosos y las luchas de influencias de los grandes grupos financieros internacionales que controlan la siderurgia europea. Los proyectos de la CEE tendrán como consecuencia la reorganización de todo el esquema de producción de Cockerill-Sambre, pues la explotación de Lieja tendrá que concluir acuerdos de cooperación industrial con la industria alemana y holandesa, y la de Charleroi tendrá que vincularse a la sociedad luxemburguesa Arbed.

## "Vender flores para sobrevivir"

Para los trabajadores, estos objetivos son catastróficos. Walonia, antigua región industrial de Bélgica, se encuentra muy afectada por la crisis de los sectores tradicionales como el carbón, el textil o el acero. Ha perdido miles de puestos de trabajo. En la manifestación del 16 de marzo, un metalúrgico expresaba su temor a que todo se convierta en auténtico desierto: *«Luchamos por nuestros hijos. Nosotros estamos acabados. Pero ellos, ¿tendrán que vender flores en la calle para sobrevivir?».*

El levantamiento de la Walonia obrera coincide con un rechazo masivo de los planes de austeridad del gobierno Martens. Después de dotarse de "poderes especiales" para acabar con el *"índice"* (vinculación del salario al índice de precios) y de haber decretado una fuerte devaluación de la moneda, acaba de dar a conocer un tercer paquete de medidas antiobreras. Con el fin de reducir el déficit presupuestario, los créditos destinados a los subsidios de desempleo, a las ayudas familiares, a las jubilaciones y a la educación han sido amputados considerablemente, mientras han aumentado las tarifas del correo y del teléfono, así como las cotizaciones de los trabajadores a la Seguridad Social.

Consecuencia de todo este plan de austeridad: una baja importante del poder adquisitivo. Se estima que el bloqueo del *"índice"* comportará una disminución del 4 al 6% de éste. Además, en determinadas empresas en dificultades, como la SABENA (líneas aéreas nacionales), el gobierno exige una reducción del 5% de las remuneraciones. El paro dará un salto adelante espectacular, en un país que tiene ya medio millón de parados. A título de ejemplo, los 5.000 millones de ahorro decretados para el ferrocarril pondrán en la calle a 6.000 empleados.

## El obstáculo de la división

La amplitud de la ofensiva burguesa explica la viva reacción de los trabajadores. El movimiento se extiende como la pólvora y de él no se salva ni Flandes, que sin embargo no se ve tan afectada por las decisiones gubernamentales. Así, el puerto de Amberes quedó paralizado durante 24 horas el 16 de marzo.

De pronto, la movilización adquiere un carácter político. Los manifestantes se dirigen ante todo hacia los locales de los partidos políticos del gobierno (el del Partido Liberal en Lieja ha sido arrasado) y las sedes de los grandes bancos.

Sin embargo, habrá que superar aún un gran obstáculo: la división sindical. En la siderurgia y en determinados sectores como el ferrocarril, el frente común sindical es una realidad. Pero no sucede lo mismo a nivel nacional, pues la central cristiana (CSC, próxima al Partido Social-Cristiano) se niega a toda unidad con la Federación General del Trabajo (FGTB, socialista), y está a favor de los planes de Martens.

La FGTB es la única que ha convocado cinco días de huelgas alternas inter-ramos. Este sectarismo es tanto más grave cuando que los choques entre los aparatos sindicales coinciden con una división entre regiones: la FGTB es mayoritaria en la provincia francófona (Walonia), mientras que la CSC predomina en Flandes.

¿Obligará la radicalización de la clase obrera a que los dirigentes sindicales tomen iniciativas unitarias? Esto sería lo necesario cuando el diario de gran tirada de Bruselas, *Le Soir*, escribía el 17 de marzo, en relación con la situación belga: *«La marmita social está llegando poco a poco, apenas en dos meses, al punto de ebullición».* □

Después de las elecciones cantonales

# Francia: primera advertencia

*La segunda vuelta de las elecciones cantonales, que tuvo lugar el pasado 21 de marzo, confirmó los resultados de la primera vuelta: pérdida de votos de la izquierda, aumento de la derecha. Una de las principales lecciones a sacar es una primera advertencia al movimiento obrero francés: de seguir por el camino de la "moderación", la mayoría de izquierda en el Parlamento está en peligro. Y con ella las ilusiones y reivindicaciones de la clase obrera.*

Las cifras cantan: el Partido Socialista y el Partido Comunista pierden un 3,5% con respecto a las cantonales de 1976, ganan un 4,4% con respecto a la primera vuelta de las elecciones presidenciales de 1981, pero pierden un 7,5% con respecto a la primera vuelta de las legislativas (mayo de 1981).

## Un entusiasmo que se desvanece...

Según algunos dirigentes del PCF, esta pérdida de votos se debe a que *«una franja del electorado moderado, que se había deslizado hacia los socialistas, ha vuelto a sus posiciones tradicionales»* (L'Humanité). El PS se ha expresado con un mayor grado de autocrítica, hablando de la falta de una mayor "firmeza" en la acción del Gobierno, de la necesidad de una mayor "competencia" en la gestión gubernamental, etc. ¿Conclusiones? Aún están por ver...

El caso es que el entusiasmo con que habían recibido los trabajadores y las trabajadoras de toda Francia la victoria electoral de la izquierda en las presidenciales y legislativa de 1981 —entusiasmo que no reclamaba precisamente una "moderación" sino la satisfacción pura y simple de las reivindicaciones prometidas por la izquierda en su programa— este entusiasmo ya casi se ha desvanecido en estos casi doce meses de gobierno de izquierda.

El índice de abstención en estas elecciones cantonales no ha sido superior al de elecciones anteriores; pero el índice de abstención sí ha aumentado en las zonas urbanas e industriales, donde está la base electoral tradicional de la izquierda. En cambio, ha disminuido en las zonas rurales, donde la derecha ha sabido movilizar realmente a su propia base electoral.

No se puede hablar de "desencanto", pero sí de que un sector significativo de la clase obrera no se ha sentido motivado para acudir a los colegios electorales. Se trataba, evidentemente, de unas elecciones de escasa importancia institucional, pero que sí tenían un valor simbólico a nivel político: era una manera de sondear la opinión tras casi un año de gobierno de izquierda.

## ...porque no se cumple lo prometido

Y en este año, poca cosa han obtenido los trabajadores, particularmente en el terreno económico. Al contrario, este año ha continuado aumentando el paro, los despidos; la promesa de la semana de 35 horas se ha convertido en un plan de medidas escalonadas, de reducción de una hora en la jornada semanal cada año, con lo que esta medida deja de tener efectos en el nivel de empleo; las nacionalizaciones languidecen y no hay manera de obligar al sector privado a que relance la inversión; la inflación prosigue y el capital internacional presiona fuertemente sobre la moneda francesa, acelerando su depreciación y por consiguiente, la inflación; la policía ha seguido actuando contra los trabajadores, evacuando fábricas ocupadas y disolviendo concentraciones.

## No puedes enviar hoy la policía y pedir el voto mañana

Así, no es extraño que en estas elecciones el clima reinante en las empresas no era el de decir: «sí, el domingo iremos a votar para apoyar la acción del gobierno, acción que va en el buen sentido, en la satisfacción de nuestras reivindicaciones». No era, no, éste el clima, pues no puedes enviar a la policía contra los huelguistas el lunes y llamar a estos huelguistas a que te voten el domingo.

Una vez más se ve cómo la política reformista de buscar el compromiso con la burguesía en lugar de hacerle frente, conduce al movimiento obrero a un callejón sin salida. Con su política de moderación, el PS y el PC erosionan su propia base electoral. Si de estas elecciones sacan la conclusión de que hay que moderarse aún más, el desastre en las próximas elecciones está asegurado. □

Mientras el poder se divide, las fuerzas populares se unifican en el CGUP

# Tras la farsa electoral, golpe militar en Guatemala

La farsa electoral del 7 de marzo no había dejado satisfecho a nadie. No sólo no logró engañar al pueblo sino que los mismos sectores dominantes, terratenientes y burgueses, que se presentaron enfrentados entre sí a los comicios, se unieron para repudiar el fraude electoral porque ellos no habían ganado. Regan, principal impulsor de la idea, quedó en ridículo frente a la opinión pública mundial. Esta vez, la maniobra, tantas veces practicada en Centroamérica, resultó un completo fracaso.

Dando pruebas tanto de su escasa imaginación como de ausencia de poder político para salvar "su" situación, los sectores dominantes guatemaltecos y su "ángel guardián" yanky no encuentran mejor solución que recurrir a un Ejército "salvador" con un militar democratacristiano al frente que "acabará con la corrupción" y "respetará los derechos del hombre, que es la única manera de aprender a vivir democráticamente"... invitando a las bandas armadas ultraderechistas a dejar las armas porque "se fusilará al que esté en contra de la ley"... —de los militares, claro—. La Constitución queda abolida y se gobernará por decreto, "sin políticos, que nada tienen que hacer aquí...".



Con el General Efraín Ríos Mont al frente, **la nueva Junta Militar de Guatemala no es sino una versión chapucera de la de Duarte en El Salvador**, —que no ha dudado en darle su apoyo inmediato— aunque sin las veleidades "populistas" que en un primer momento pretendieron tener los militares salvadoreños.

Todos parecen coincidir en esta nueva receta para lograr una mejor relación de fuerzas, tanto a nivel internacional como interno, frente al avance político y militar de las fuerzas revolucionarias, pero cuando se trata de determinar el reparto de poder, las cosas no están tan claras: mientras el General Ríos Mont se siente tentado a acaparar el trono y quedar como amo absoluto, otros sectores militares y la mayoría de las fuerzas burguesas insisten en exigir nuevas elecciones. No deja de ser una pelea por apoderarse del último pastel de beneficios antes de que el pueblo y sus organizaciones revolucioanrias los expulsen del festín. Porque como se está demostrando en El Salvador, no hay Junta Militar más o menos derechista, con o sin ayuda militar extranjera, ni gobierno civil "electo" gracias a la marginación de la mayoría popular que pueda detener el avance de un pueblo que ha dicho basta y está dispuesto a morir antes que dejarse engañar o embarcarse en los proyectos de los mismos de siempre, los responsables de decenas de años de hambre, humillaciones, represión...

Pero pasemos al otro campo, a nuestro campo, el de los campesinos, de los trabajadores, del pueblo todo, donde la unidad revolucionaria continúa avanzando, tanto desde el punto de vista militar como político, aglutinando a todos los sectores dispuestos a acabar con el régimen, a destruirlo hasta en sus más últimas ramificaciones, para lograr así construir una nueva sociedad. Como respuesta al llamamiento efectuado por las fuerzas revolucionarias que hoy combaten en Guatemala, se ha formado un **Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica**, (CGUP). Por la importancia política que tiene este proceso de unificación revolucionaria, reproducimos a continuación de la Declaración de constitución del Comité.

# *Declaración del Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica*

"Guatemala está en guerra.

Quienes firmamos este documento, guatemaltecos pertenecientes a diferentes sectores sociales y corrientes ideológicas y de pensamiento —hombres, mujeres, indígenas, ladinos, obreros, campesinos, cristianos, intelectuales, periodistas, profesionales universitarios, empleados públicos—, comprometidos con la lucha de nuestro Pueblo, luego de llevar a cabo consultas recíprocas en torno a la situación que vive nuestro país, hemos decidido fijar nuestra posición y organizarnos para contribuir al triunfo del pueblo guatemalteco (...).

Conocedores de la Proclama Unitaria, divulgada mundialmente a principios de este mes por la **Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca** (URNG), constituida por el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), Fuerzas Armadas Rebeldes (FAR), Organización del Pueblo en Armas (ORPA) y el Partido Guatemalteco del Trabajo —Núcleo de Dirección Nacional— (PGT), consideramos necesario pronunciarnos sobre los siguientes puntos de su contenido:

1 Dicha Proclama constituye un hecho histórico sin precedentes en la profundización y el fortalecimiento de la unidad revolucionaria y de las demás fuerzas del Pueblo guatemalteco.

2 La estrategia de la Guerra Popular Revolucionaria que impulsan dichas Organizaciones, resulta el único camino que se le ha dejado al Pueblo para lograr una Patria en que el respeto a la vida y el derecho a la paz sean garantías inviolables.

3 Los cinco puntos programáticos que han de ser cumplidos por el Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático a saber:

"I. La Revolución pondrá fin para siempre a la represión contra el Pueblo y garantizará a los ciudadanos la vida y la paz, derechos supremos del ser humano;

II. La Revolución sentará las bases para solucionar las necesidades fundamentales de las grandes mayorías del Pueblo, al acabar con el dominio económico y político de los grandes ricos represivos, nacionales y extranjeros, que gobiernan Guatemala;

III. La Revolución garantizará la igualdad entre indígenas y ladinos, terminando con la opresión cultural y con la discriminación;

IV. La Revolución garantizará la creación de una Nueva Sociedad en cuyo gobierno estén representados todos los sectores patrióticos, populares y democraticos; y

V. La Revolución garantizará la política de no alineamiento y de cooperación internacional que necesitan los países pobres para desarrollarse en el mundo de hoy, sobre la base de la autodeterminación de los pueblos".

Consideramos que estos puntos recogen las demandas más entrañables de las mayorías guatemaltecas y constituyen la base fundamental del desarrollo y consolidación de esa Nueva Sociedad, creadora, solidaria, independiente y avanzada que a la vez defenderá y contribuirá al desarrollo de nuestras culturas indígenas y respetará las más arraigadas creencias de nuestro Pueblo.

En el marco de este planteamiento, convencidos de que su logro sólo es posible mediante la más grande alianza del Pueblo guatemalteco, hacemos nuestro el llamamiento de la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca —URNG— de constituir en el futuro próximo un gran frente de unidad patriótica nacional que coadyuvará con su actividad al derrocamiento del régimen y a la formación de un Gobierno Revolucionario, Patriótico, Popular y Democrático.

Como un paso adelante en la unidad patriótica, popular y democrática, unidad que tiene antecedentes en el Frente Democrático Contra la Represión —FDCR— y en el Frente Popular 31 de Enero (FP-31), hemos decidido constituirnos en el COMITE GUATEMALTECO DE UNIDAD PATRIOTICA (CGUP), para contribuir al logro de esa alianza y, a la vez, demandar y lograr la más amplia solidaridad que nuestra lucha requiere y merece.

El Comité Guatemalteco de Unidad Patriótica (CGUP) hace, un llamamiento a los guatemaltecos identificados con los intereses de nuestro Pueblo que sean expresión de los distintos sectores sociales del país, a que se adhieran a ésta declaración y se incorporen a nuestro Comité para contribuir al derrocamiento del régimen militar terrorista y a la construcción de la Nueva Sociedad Guatemalteca.

**Pide a los Pueblos amigos y a las organizaciones y gobiernos democráticos del mundo, que contribuyan al definitivo aislamiento económico, militar y político del régimen dictatorial, que rechacen la maniobra electoral y repudien al gobierno que surja de esa farsa o de cualquier otra forma de continuidad del régimen de terror imperante en nuestro país.**

Finalmente, el CGUP llama a todos los Pueblos, a los gobiernos democráticos, a las organizaciones solidarias y a los movimientos progresistas y revolucionarios del mundo entero a tomar conciencia de la heróica lucha del Pueblo de Guatemala, **a denunciar el genocidio que contra nuestro Pueblo se está cometiendo, y a manifestar su solidaridad concreta y activa a través de todos los medios posibles.**

*Que todos se levanten,*
*que se llame a todos,*
*que no haya ni uno*
*ni dos grupos entre*
*nosotros que se quede*
*atrás de los demás.*

**CON LA LUCHA DE NUESTRO PUEBLO Y LA FUERZA DE LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL. ¡VENCEREMOS!**

**COMITE GUATEMALTECO DE UNIDAD PATRIOTICA" (CGUP)**

Febrero de 1982




## *Algunos de los dirigentes del CGUP*

**GUILLERMO TORIELLO GARRIDO**
Abogado y Notario. Varias veces presidente de la delegación de Guatemala ante las Naciones Unidas. Canciller de la República de Guatemala durante los gobiernos de Juan José Arévalo y Jacobo Arbenz.
Actual Presidente del Tribunal Antiimperialista Centroamericano (TAC). Exiliado desde 1954, reside en México desde 1970.

**MANUEL GALICH** Abogado y Notario.
Presidente del Primer Congreso Revolucionario de la República (1945). Diputado ante la Asamblea Constituyente (1945). Exiliado desde 1954 en Argentina y desde 1962 en Cuba.

**LUIS CARDOZA Y ARAGON** Poeta, ensayista y crítico de arte.
Diputado ante el Congreso de la República. Embajador de Guatemala en la URSS, Chile y Colombia.

**JOSE LUIS BALCARCEL** Filósofo, escritor y catedrático universitario.
Presidente de la Asociación de Estudiantes El Derecho de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de San Carlos. Expulsado del país por el gobierno intervencionista de Castillo Armas (1955). Hasta 1978 Secretario del profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de México.

**ELISEO GUILLERMO ALBUREZ PINZON**
Periodista. Fundador y dirigente del Sindicato de Trabajadores de los Medios de Comunicación Social de Guatemala (SIMCOS). Secretario fundador de la Comisión Guatemalteca Pro-defensa de los Derechos Humanos (1979).

**BYRON BARRERA ORTIZ** Periodista.
Secretario de prensa y propaganda de la Central Nacional de Trabajadores. Miembro fundador del SIMCOS. Miembro del Comité de Dirección del Comité Nacional de Unidad Sindical.

**CARLOS HUMBERTO MAZARIEGOS MEJIA**
Obrero industrial. Desde 1974 a 1980 ocupó sucesivamente los cargos de Secretario de conflictos, Secretario de Organización y Secretario General del sindicato de trabajadores de la empresa Bayer de Guatemala. De 1976 a 1978 Secretario General de la Federación de Trabajadores de Guatemala. Secretario General de los Nucleos Obreros Revolucionarios, organización integrante del Frente Popular 31 de Enero.

**MIGUEL ANGEL ALBIZURES**
Obrero. Secretario General de la Central Nacional de Trabajadores CNT. Miembro fundador de la Comisión externa del FDCR (Frente Democrático contra la Represión).

**GABRIEL IXMATA** Campesino indígena Mam. Miembro y promotor de Cooperativas de Ahorro Agrícolas. Promotor Social.

**PABLO CETO**
Campesino indígena Txil. Coordinador Nacional del Comité de Unidad Campesina. Fundador y dirigente del Frente Popular 31 de Enero, 1981.

**CARLOS GALLARDO FLORES**
Dirigente del Partido Socialista Democrático de Guatemala (PSD).

**REPORTAJE**
**de nuestro enviado especial**

El Salvador, un pueblo en lucha

# Desde una zona liberada por el FMLN

***San Salvador.*** *— Hace pocos minutos que ha caído la noche. La oscuridad apenas se ve perturbada por un semiclaro de luna y las llamas inciertas de dos modestas velas. En el campamento, estructura de base de la organización de la vida en las zonas que controlan los revolucionarios, ha llegado la hora de "la política".*

*Arturo, el responsable, comenta las informaciones transmitidas por la radio del FMLN: acciones realizadas en la víspera en todo el país; fracaso de la ofensiva lanzada por más de dos mil soldados gubernamentales en la zona clave del volcán Guazapa; reacciones al discurso de Reagan ante la Organización de Estados Americanos en Washington; solidaridad internacional...*

*La radio es decisiva. En un rincón tan apartado como éste —al que llegamos por una carretera llena de baches y después de varias horas de marcha—, le hace ver a cada uno que no es miembro de un núcleo aislado. Que su combate forma parte de un combate nacional que se extiende. Que cuenta con el apoyo de un amplio movimiento de solidaridad a escala internacional...*

*La radio es también el símbolo y un medio excepcional para afirmar la autoridad política creciente del FMLN y de su dirección.*

J.P. Beauvais

De este modo, esta noche se hablará de las consignas dadas por las ondas a la población para el día 28 de marzo, jornada electoral: *«Evacúen las viviendas próximas a los cuarteles, pues éstos serán atacados. No permanezcan cerca de las patrullas militares, pues todas ellas serán objetivos de los combatientes. Circulen lo menos posible, pues numerosas carreteras estarán minadas en sus puntos estratégicos. Colaboren con las acciones de la guerrilla construyendo, cerca de donde se produzcan, barricadas que impidan la circulación de las tropas genocidas».*

En la práctica, esto afecta muy poco a los campesinos pobres de este minúsculo valle. ¿Las elecciones? Ninguno de los que esta noche están reunidos aquí ha ido a votar en su vida. Puede que lo hicieran en su lugar en el puesto militar de la población más próxima, a cuatro horas de marcha. Pero no saben nada de todo esto... Y ya hace meses que ninguna patrulla militar se ha aventurado por estos pagos. Así, el 28 de marzo será casi un día como los demás...

Pero es importante que sepan qué va a suceder en otras partes, en las ciudades donde algunos no han estado nunca. Es muy importante, porque en gran parte es así, paso a paso, concretamente, como toman conciencia de que hay otras formas de movilización, otras formas de lucha distintas a las suyas.

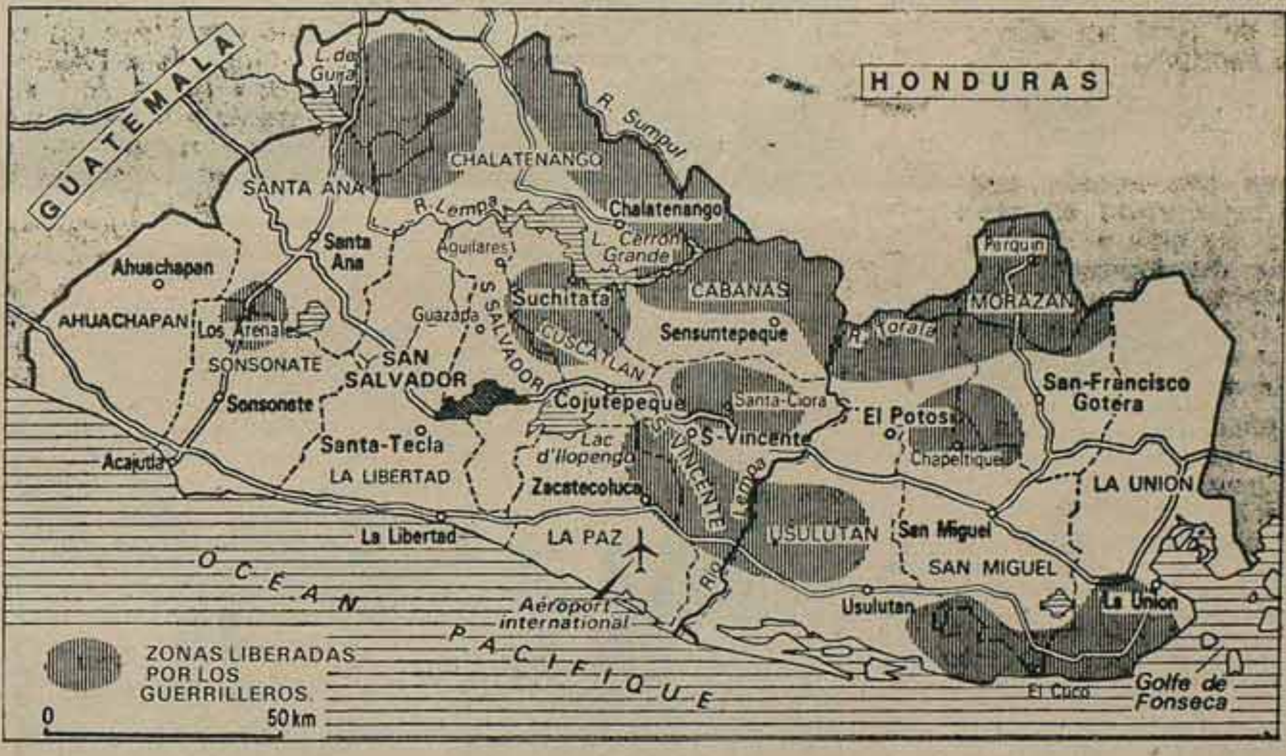
Este fue el sentido de la sorprendente discusión que tuvo lugar: en la penumbra, son más preguntas e interjecciones que intervenciones. Breves, a media voz, a veces vacilantes e interrumpidas por largos silencios.

Y a partir de ahí, incansable, Arturo contesta, explica. Sus palabras, muy gráficas, son las de alguien que ha nacido por aquí. Pero que también ha trabajado en la ciudad. Que ha militado durante algún tiempo en un sindicato obrero. Y lo que les ha dejado entrever a estos campesinos no es otra cosa que la realidad concreta de algunas de las formas de lucha proletaria más clásicas.

Poco después, la discusión se anima. Se trataba de los problemas surgidos a lo largo del día y de algunas tareas particulares que hay que llevar a cabo al día siguiente. Cuestiones de intendencia. Y también pequeños conflictos entre personas. Es un esfuerzo gigantesco —pero muy fructífero— para aprender a discutir de todo esto colectivamente cuando se lleva el peso de varios siglos de tradición individualista, de repliegue en sí mismo. Agachado sobre su parcela, aplastado por la autoridad ilimitada de un tirano local...

Estas reuniones nocturnas ya son habituales en los numerosos campamentos similares a éste. Y círculos de hombres y mujeres sentados a ras del suelo, como esta noche, alrededor de Arturo, entre algunas hamacas y dos minúsculas chozas campesinas con paredes de arcilla, ilustran sobrecogedoramente la realidad y el contenido del combate de este pueblo, de todo un pueblo.

Se necesita realmente toda la imaginación ignorante e interesante de los Reagan, los Haig y otros criminales para ver aquí "la mano extranjera". No son cubanos, nicaragüenses o rusos los que alimentan la esperanza que se trasluce en la timidez de las miradas. Miradas que contrastan con las huellas dejadas para siempre en estas caras por los años de hambre, de enfermedad, de resignación. El lenguaje sencillo que se habla aquí es el de la certidumbre nacida de la experiencia vivida de una sobreexplotación cotidiana. Certidumbre sobre la imposibilidad de seguir soportando la antigua sociedad. Certidumbre sobre la necesidad de una revolución.




### Un tercio del territorio

Las zonas liberadas abarcan hoy un largo tercio del territorio salvadoreño. Pero generalmente se trata también de las zonas más apartadas, las más atrasadas y las menos "útiles" desde el punto de vista económico de este país.

Su existencia y su ampliación constantes reflejan concretamente los avances de los revolucionarios. No sólo expresan el apoyo popular generalizado con que cuenta su actividad, sino también la incorporación masiva de la población al combate.

Esta realidad permite comprender el considerable refuerzo de la capacidad militar del FMLN en los últimos meses. De este modo fue posible llevar a cabo las acciones más audaces, cada vez más eficaces, en regiones que hace poco podían aparecer como bastiones del ejército.

A partir de estas zonas, los núcleos de combatientes guerrilleros han ido convirtiéndose progresivamente en destacamentos organizados de un verdadero "Ejército popular revolucionario", que agrupa actualmente entre cinco y seis mil combatientes bien entrenados.

Apoyándose en la movilización y en la organización de la población en estas zonas, se estructura a nivel nacional una auténtica milicia de cerca de veinte mil miembros, una parte de la cual es capaz de organizar la autodefensa de sectores de masas, coordinando su acción con los destacamentos del Ejército Popular, y esto en la perspectiva de un movimiento insurreccional generalizado.

En las ciudades, y particularmente en la capital, pese a la barbarie represiva que reina allí, esta milicia se organiza prioritariamente en el seno de la clase obrera, en el luchar de trabajo y, cuando es posible, en el marco de las estructuras sindicales que han podido sobrevivir en la clandestinidad.

La realidad económica, social, política y geográfica de El Salvador es muy específica. Y la dirección del FMLN muestra una gran capacidad para determinar sus tácticas apoyándose en esta realidad. Pero algunos aspectos fundamentales del combate revolucionario actual constituyen ya un avance considerable en comparación con otras muchas experiencias anteriores en América Latina. La articulación del papel político y militar de las zonas rurales controladas duraderamente, con la organización clandestina del proletariado y de los sectores populares urbanos —a partir de sus organizaciones de masas tradicionales—, para su autodefensa y con una perspectiva fundamentalmente insurreccional, es el principal de estos avances.

*«Cuando el año pasado llamamos a la huelga general, muchos trabajadores no nos siguieron. Y sin embargo casi todos consideran que nuestra lucha es también la suya. Esto provocó muchas discusiones. Nuestra conclusión fue que esta actitud era expresión del alto nivel de politización. Buena parte de la clase obrera, que todos los días debe hacer frente a la represión de los militares, pensó con razón que no teníamos capacidad para defender la huelga».*, explica un cuadro del FMLN.

Y añade: *«Dado el grado de represión en la capital, la condición previa para llevar a cabo cualquier acción de masas de envergadura no sólo consiste en que exista realmente esta capacidad de autodefensa y de protección, sino también en que los trabajadores estén convencidos de ello a partir de su propia experiencia. La ampliación de los territorios bajo nuestro control, al permitir que cada uno juzgue la evolución de la relación de fuerzas militares a nuestro favor y porque permite acelerar la organización y la formación de la milicia en las ciudades, desempeña también en este terreno un papel determinante».*

### "Consejos farabundistas"

"Bastiones de retaguardia", "reservas estratégicas". Según los términos empleados por varios interlocutores, los territorios prácticamente "liberados" son el marco en el que se aplican ya algunos de los puntos fundamentales del programa del FMLN. Reforma agraria, alfabetización, organización de un nuevo sistema de sanidad pública, de estructuras colectivas de distribución, son tareas que se llevan a cabo paralelamente a las de la autodefensa, de la preparación de la organización militar.

*«Se trata de mejorar rápidamente las condiciones de existencia de todos estos campesinos pobres que pueblan la región, pero también de elevar su nivel cultural y de conciencia para integrarlos cada vez más en el combate»,* explica el responsable "económico" de un Consejo Farabundista.

Estos consejos son estructuras administrativas y de organización de la actividad y de la vida de la población,

EL SALVADOR

establecidas progresivamente en los territorios controlados de forma estable. *«Deben normalizar en ellos la vida civil, controlar y administrar los recursos y la producción colectiva»,* según la fórmula de un comandante del FMLN.

Generalmente están divididos en cuatro "comisiones": administración, vida económica, cuestiones religiosas y autodefensa. Los responsables de las tres primeras son elegidos por la población de la zona que administra el consejo.

La comisión administrativa está encargada en particular de algunas de las funciones que tradicionalmente son las de un alcalde: registro de nacimientos, fallecimientos, bodas...

Las tareas de la comisión económica y de su responsable son mucho más amplias. Tiene que organizar la producción agrícola y por tanto es responsable de las primeras medidas de reforma agraria y de colectivización de la producción de la tierra. Está encargada también de la distribución igualitaria de los productos alimenticios básicos y del control de los precios. Así, hace algunas semanas, tuvo lugar una reunión de los responsables económicos de los distintos consejos que funcionan en el frente central (Chalatenango), para determinar un mecanismo de control de precios de los productos que no proceden de la propia zona liberada.

El responsable del culto está encargado de asegurar y promover la vida religiosa. Esto incluye en particular la organización de grupos de discusión cuya función consiste en *«hacer de la fe un medio de integración consciente en el proceso revolucionario»,* según un cura que parecía estar muy contento en su papel de miembro de un consejo farabundista. Cuando no hay ningún cura en la zona, se elige a un laico para cubrir esta función. Esto es fruto del papel de suma importancia que han desempeñado las comunidades religiosas de base en la toma de conciencia y la radicalización de numerosos habitantes de las zonas rurales de El Salvador.

Los responsables de autodefensa están integrados también en las estructuras de mando de la milicia. En los sectores controlados duraderamente por los revolucionarios, las funciones de los milicianos son muy diversas. Pero sobre todo están encargados de educar y organizar al conjunto de la población en previsión de las incursiones o de una invasión de las fuerzas de la Junta. Se encargan desde de la creación de un sistema de vigilancia —muy discreto pero altamente eficaz gracias al perfecto conocimiento del terreno— hasta de la preparación de lugares de repliegue.

En este terreno, los revolucionarios salvadoreños han aprendido mucho de la experiencia vietnamita. Se han cavado sistemas complejos de escondites subterráneos, de túneles, y se siguen cavando no lejos de los lugares habitados. La población puede protegerse allí en todo momento —y en un abrir y cerrar de ojos—, frente a los eventuales bombardeos, pueden esconderse y si es necesario vivir en ellos... □

# ¿Qué tiene esta LAU que hace estragos?

*Ha hecho dimitir ya a dos ministros y debería hacer dimitir a un tercero. Estuvo en la base, aunque no en solitario, de la formación de la plataforma moderada de UCD, de la dimisión de Suárez, de la escisión de los "socialdemócratas". Ahora amenaza de nuevo al gobierno, al grupo parlamentario y al partido centrista con una nueva crisis y coloca en el alero la política de concertación del PSOE.*

**Mariano Fernández Enguita**

Está en solfa desde 1977, incluso desde antes de las primeras elecciones generales, ha conocido ya cuatro o cinco proyectos (confieso que he perdido la cuenta), sin contar con las modificaciones en ponencia y comisión parlamentarias.

Ahora, el partido del gobierno tiene una difícil papeleta en cualquiera de los tres posibles desenlaces. Si el proyecto es devuelto al gobierno y el Sr. Mayor Zaragoza tiene algo de dignidad y aprecio por su futuro político, tendría que dimitir dando lugar a una nueva crisis de gobierno. Si se empuja hacia delante el viejo proyecto, asistiremos al espectáculo de una fuga en masa de votos centristas —aunque, con la izquierda, los socialdemócratas y parte del centro la ley saldría adelante—, y esta fuga sería especialmente grave para UCD a mitad de la batalla con Alianza Popular por ver quién va a representar a la derecha. Si se modifica el proyecto o se intenta introducir enmiendas sustanciales, el voto en contra de socialistas y socialdemócratas puede hacer que se repita la derrota sufrida con el Estatuto valenciano. El partido del gobierno difícilmente podrá hacer algo distinto que elegir entre varios males. ¿Qué es lo que tiene esta ley?

## El mito del proyecto Seara

El viejo proyecto de González Seara era poco más, desde el punto de vista de la gestión, que una mera descentralización dentro del exiguo marco del funcionariado. Ofrecía una participación miserable a los estudiantes y no fue capaz de establecer una vía laboral distinta de la funcionarial, dejando por resolver los problemas del profesorado, en su inmensa mayoría no funcionario, al desatender sus reivindicaciones.

Su supuesto progresismo se basaba en que, a diferencia del paquete legislativo sufrido por los otros sectores de la enseñanza (primaria, media, profesional), que con el Estatuto de Centros Docentes y la Ley de Financiación de la Enseñanza Obligatoria —que pronto será aprobada— quedaban sometidos al férreo control ideológico de la Iglesia y los empresarios privados y, en su defecto, la administración burocrática ministerial; a diferencia de estas leyes, decíamos, la Ley de Autonomía Universitaria consagraba la "libertad de cátedra" y la "libertad de estudio".

No era para tanto. En términos legales, una larga historia de resistencia había dado ya como resultado el que muy raramente se diesen despidos o sanciones explícitamente por motivos ideológicos. En términos institucionales extralegales, la ley, desde el momento en que seguía manteniendo la carrera académica como un proceso de cooptación y autoreproducción presidido por los altos funcionarios de siempre, los catedráticos, dejaba las cosas como estaban. De hecho, basta hoy con darse un paseo por las facultades de ciencias sociales y humanidades para detectar que la presión ideológica ejercida, por ejemplo, contra las tomas de posición y orientaciones marxistas o simplemente críticas es muy superior a lo que era hace cinco o seis años, lo que no pasa de ser un reflejo del cambio de la correlación de fuerzas entre las clases en el conjunto del país.

Por lo demás, el truco de Seara es un truco viejo, al menos tan viejo como Napoleón, que ya dejó la enseñanza primaria en manos de curas, frailes y monjas mientras ponía la superior (y lo que entonces no era más que su antesala, la secundaria, muy minoritaria), en manos del Estado. Para las clases populares —enseñanza primaria—, el catecismo y las primeras letras; para las clases dominantes —secundaria y superior—, una "sana libertad de pensamiento", claro que dentro de ciertos límites. Esta línea de demarcación es coherente con la que separa a quienes están llamados a ser meros receptores pasivos de la ideología burguesa y quienes se espera que sean, sobre todo, sus productores y difusores. El conjunto de leyes sobre la enseñanza que han seguido a la Constitución (y la Constitución misma, que proclama la "libertad de cátedra", universitaria, pero no la libertad docente, general) puede y debe ser visto como un todo internamente coherente, y no como el resultado accidental de que el ministerio de Educación fuera ocupado por un "democristiano" mientras el de Universidades e Investigación tenía a la cabeza un "socialdemócrata" —por más que los interfectos se considerasen a sí mismos como polos irreconciliables.

## Una tardanza funcional

El retraso en la aprobación de la LAU, por otra parte, no ha sido algo neutral ni incidental. Durante cinco años, desde que por primera vez se anunció la ley como proyecto, la Universidad ha vivido en una especie de vacío moral-legal. Las viejas leyes seguían vigentes, pero no parecía tener sentido luchar contra ellas cuando se anunciaba una ley marco nueva. Las autoridades académicas podían, a su antojo, funcionar con una mezcla de criterios extraídos indistintamente de la vieja normativa y la anunciada, eligiendo muchas veces lo peor de cada una, por ejemplo en cuanto a los órganos de gobierno y su forma de elección. Los estudiantes se desgastaban en luchas —que costaron dos muertos a los que no olvidaremos— contra un proyecto que luego era devuelto. Los profesores no numerarios, en fin, que habían mantenido y perdido una larga huelga por el establecimiento de una relación contractual laboral y el cambio de la gestión de la enseñanza superior, se vieron también neutralizados. En esa situación de transitoriedad, en la que sin embargo las oposiciones eran convocadas a raudales, se encontraban en la disyuntiva de mantenerse en un apartamiento personal testimonial o agarrarse como fuese al carro de la carrera funcionarial, lo que significaba el paso de la lucha colectiva al "¡sálvese quién pueda!", y a costa de los otros, individual.

Cinco años de retrasos, incertidumbres, amagos hacia delante y pasos hacia atrás, no han sido, pues, una desgracia sufrida por "todos los estamentos universitarios", sino el marco individual para terminar con lo que quedaba de la protesta de los no numerarios y recomponer el poder de los catedráticos. En estas condiciones no hay nada de sorprendente en que la actual huelga de los no numerarios surgiera, en un principio, con unas reivindicaciones lamentablemente corporativas (que luego han ido siendo progresivamente modificadas en dirección hacia una alternativa global y progresista en relación al proyecto de ley, pero éste no es hoy nuestro tema).

La devolución del proyecto al gobierno o la derrota en el Pleno de la LAU nos devolvería a la situación anterior, y no hay duda de que ésta sería una de las mejores alternativas, si no la mejor, para, por ejemplo, ese centenar de poltronas que con García de Enterría a la cabeza hicieron público hace poco un manifiesto reaccionario contra el proyecto de ley. No obstante, dos cosas importantes han cambiado. En primer lugar, la proximidad de la quema ha hecho que esta huelga de PNN fuese doblemente numerosa que su mejor precedente, la de 1977, afectando a cerca de 20.000 profesores. En segundo lugar, la conversión de los contratos administrativos en contratos laborales no solamente es una exigencia legal, como ya lo era antes —así lo reconoció hasta el que fue ministro de Trabajo con Franco, Fernando Suárez—, sino que va a ser pronto una realidad en la mayor parte de la Administración pública, que arrastraba el mismo problema. Con o sin LAU, los profesores tienen ahora a su favor, a favor de la contratación laboral, no solamente el derecho, sino también el precedente del hecho y, lo que es más importante, de nuevo la fuerza.

## El problema de las universidades privadas

Tal como están las cosas, es claro que no son los profesores no numerarios, ni la resistencia inexistente de los estudiantes, quienes amenazan con echar abajo el proyecto de ley. En nuestra opinión, además, tampoco debe pensarse que son García de Enterría y sus pocos más de cien secuaces quienes van a conseguirlo, si lo consiguen (aunque es verdad que los catedráticos se sienten muy molestos ante la idea de dejar de ser tan pocos —lo que significa repartir su poder— y, sobre todo, ante posibilidades como que llegue a exigirse la dedicación exclusiva para ocupar cargos universitarios —recuérdese lo ocurrido con un




problema similar, el de la ley de incompatibilidades). Ni parece sensato, en fin, suponer que todo se deba a las fijaciones inconscientes de los diputados centristas democristianos o a su extraordinaria militancia clerical.

De todo esto hay: intereses corporativos, clericalla, alguna que otra universidad privada que vela por su futuro. Pero tiene que haber tendencias más de fondo para que esta ley haga tantos estragos, para que todo esto sea algo más que una tempestad en un vaso de agua.

Podemos aventurar una hipótesis. Es obvio que la escuela no crea las clases sociales, sino que se limita a reproducirlas. Pero no es menos obvio que la sociedad no está simplemente compuesta de burgueses y proletarios. En medio existen una serie de clases, capas o sectores sociales, de difícil definición, que comprenden a la pequeña burguesía urbana y rural, los técnicos y cuadros superiores, etc. Al menos en un sector de este conglomerado, el que ocupa normalmente las posiciones intermedias en la Administración y las empresas, el nivel de educación tiene una relevancia no desdeñable a la hora de asignar una posición social o una ocupación concreta. El éxito escolar no viene acompañado del obsequio de medios de producción a quien lo obtiene, ni el fracaso priva de ellos al hijo zote del propietario de una empresa, pero tiene cierta relevancia para los hijos de quienes ocupan posiciones intermedias en la sociedad: trabajadores altamente cualificados, técnicos, profesionales, empleados de nivel medio, etc.

No decimos que la educación distribuya a la gente en sociedad según lo que hayan hecho o dejado de hacer en la escuela, sino que, entre los estratos intermedios de la sociedad y entre quienes no pertenecen claramente a una clase u otra tiene cierta importancia, siempre dentro de estrechos límites. Y si no la tiene, al menos padres, madres, hijos e hijas suelen pensar que la tiene. A lo largo de los años 60 y 70, especialmente, la escolarización universal, la "igualdad de oportunidades", l[a] compensación escolar de las desigualdade[s] de partida, etc., han monopolizado buen[a] parte del aliento reivindicativo de la mayorí[a] de la población, particularmente de l[a] población urbana. Y el resultado ha sido l[a] escolarización prácticamente total, l[a] ampliación del ciclo común de cuatro [a] ocho años (EGB), el acceso al BUP de má[s] del 50% de los escolares, la "masificación" de la Universidad, el paro de licenciados y, sobre todo, mayores ilusiones —fundamentalmente vanas— en que la educación podía ser un factor de movilidad social.



Pues bien: esto, la eficacia real o supuest[a] de la escuela y la educación en la asignación de una posición social o una ocupación concreta, visto desde el lado contrario, desde la perspectiva de las clases dominantes, que no por ser dominantes dejan d[e] ser víctimas de su propia ideología, tien[e] como resultado la llamada "batalla de l[a] enseñanza". Lo diremos de otro modo: e[n] la medida en que la educación tenga u[n] mayor papel —real o supuesto— en la distribución de la gente en la escala social, la[s] clases dominantes y sus aliados tenderán [a] producir una diferenciación institucional dentro del sistema de enseñanza qu[e] permita la transmisión hereditaria de su[s] privilegios a sus descendientes. U[n] ingeniero, pongamos por caso, tal ve[z] pueda transmitir ciertos bienes a su prole, pero lo que tiene que asegurarles, sobre todo, es la posibilidad de ocupar un empleo [o] desempeñar una profesión igual o mejo[r] remunerados y estimados que los suyos.

En cualquiera de los niveles educativos, desde la maternal a la universidad, es u[n] hecho estadístico que fracasan los hijos d[e] las clases trabajadoras y obtienen el éxit[o] los de las clases privilegiadas. La educación, tras el mito de la "igualdad de oportunidades", no hace básicamente sino "elegi[r] a los ya elegidos". Pero la masificación d[e] la enseñanza, y en especial la de la Universidad, ofrece o parece ofrecer oportunidades, aunque sean mínimas, de que algú[n] que otro hijo/a de trabajadores escale e[n] sociedad. Y en una estructura social estable, para que suban unos tienen que bajar otros, con lo que la "democratización" de la educación o su mera ilusión bastan para poner los pelos de punta a los privilegiados de siempre.

La salida, entonces, es diferenciar la escuela. Escuelas públicas y privadas, malas y buenas, vulgares y de **élite**; universidades estatales y privadas, estatales "autónomas" y estatales normales, etc. Este género de división es un hecho en la enseñanza primaria y media, basado en la diferencia entre centros privados —aunque están todos los que son pero no son todos los que están— y está en trance de llegar a serlo en la enseñanza superior. En otros países ya es realidad: en EE.UU., por ejemplo, no interesa a nadie qué título tiene un universitario, sino por qué universidad lo ha obtenido (y la mayor parte de las universidades son privadas, comprendidas todas las de **élite**; en Francia, donde la universidad es enteramente estatal, las hay de primera —las "de verdad"— y de segunda —destinadas a satisfacer la ingenua demanda social—).

En España, como ya señalamos en su momento (véase **Cuadernos de Comunismo nº 1**), la LAU abría la posibilidad de diferenciaciones dentro de la propia universidad estatal al menos por tres vías: la distinta forma de financiación de las universidades "estatales" y "autonómicas" —estando los organismos autonómicos más presionados hacia ofrecer cualquier tipo de enseñanza superior con que satisfacer la demanda—, la financiación por vía de contratos de investigación con entidades y empresas públicas y privadas —que crearía una diferenciación acumulativa: mejores contratos, más medios, más contratos, etc.— y el establecimiento de la igualdad de tasas solamente por ramas —lo que quiere decir la posibilidad de diferenciación entre estas ramas: económicas o empresariales, filología o idiomas, etc. etc.

No obstante, parece evidente que la diferenciación más clara sería la que separase a las universidades privadas, caras, con amplia financiación, profesorado mejor pagado, etc., de unas universidades estatales siempre en la misma penuria. Pero, desde este punto de vista, la "batalla de la enseñanza", la pugna por la enseñanza privada, no se presenta ya como una reminiscencia del pasado, sino incluso como una anticipación del futuro. En todo caso, desde e[l] punto de vista de las clases y capas sociales más privilegiadas se trataría de una necesidad material e imperante del presente, y no simplemente de un rictus ideológico ultramontano. Por eso el problema con la LAU ha vuelto a ser, en el último momento, el de la financiación de las universidades. En contra del proyecto Seara —por la derecha— estarían, pues, no unos cuantos catedráticos o unas pocas universidades privadas —hoy hay tres—, sino poderosas y masivas fuerzas sociales. □

Reflexiones al margen sobre la historiografía conocida

# Artes de vanguardia y revolución

*La crisis general de nuestro tiempo no podía dejar de proyectar sobre las artes plásticas y literarias su influjo apocalíptico bajo formas múltiples: desconcierto, desmoralización, confusión, vacío, involución... El arte sobrevive de mala manera, aprisionado por unas estructuras organizadas para el reparto civil de la miseria. Es lógico: no parece que caminemos hacia la sociedad del ocio, sino hacia la sociedad del paro. El capitalismo conduce necesariamente a las clases pasivas.*

*El mito del laberinto, siempre realimentado, tiende a aislar al arte-al artista, fomentando la insolidaridad y limitando su naturaleza subversiva, su capacidad para influir en la realidad. Se va desecando el sentido del compromiso con la aventura contemporánea, como si arcángeles negros borraran los rastros que permiten hallar las raíces de un lenguaje que nuestros contemporáneos puedan considerar como suyo. Las formas, acobardadas, retroceden hasta los cuarteles de invierno donde sobrellevan una vida vegetativa y neutra, mientras nuestros antepasados-presentes, no dejan de enviarnos mensajes, conjurándonos a proseguir sin desfallecer en el conocimiento de la herencia-raíz que nos fue legada, a fin de que la dialéctica de las artes no quede detenida en una antítesis indecisa que llevaría a una gangrena cierta.*

*Ir, una vez más, a la búsqueda del tiempo perdido es toparse con los antepasados Lautreamont, Jarry, Apollinaire, Tzara, Duchamp, Bretón, Maiakovski..., en una excursión erizada de peligros, por todos los tabúes que aún gravitan sobre ellos, sobre lo que ellos significan. Lejos de nosotros la funesta manía de la nostalgia; nos resistimos a repintar objetos ya pintados. Entiéndase la descripción de sus virtudes y de sus vicios como el homenaje egoísta de necesidad inexcusable en esta hora de apoplejía moral. Entiéndase el recorrido como una expedición en busca de las materias primas de las que, por encima de otros derivados, obtendremos moralidad y no el sucedáneo moralina. Sabemos de ellos, sí, que fueron predicadores metidos a redentores, agrupados en clanes bajo cúpulas de cristal o vagando como malditos huérfanos por la historia; que organizaban regularmente actos de provocación y de higiene y que arrojaban a latigazos a los mercaderes... Poseían también otros atributos.*

*Visitaremos una revolución* — **La Revolución** — *en su hora punta, y la abandonaremos al atardecer. Somos conscientes de la mala prensa que tiene este término, este concepto, en nuestros días; lo mal o lo lejano que les suena a ciertos oídos y el olvido en que lo tienen sus celadores profesionales. La visita era indispensable.*

**Angel García Pintado***

Para muestra del olvido *a tiempo* de la condición surrealista nos bastaría un botón: Louis Aragón. Nadie más significativo que él para representar esa amnesia. El combativo e inconformista Aragón de los primeros tiempos del surrealismo se convierte en un viajero de ida y vuelta, frecuente invitado de la URSS en las décadas 30-40 y siguientes; invitado agradecido y arrepentido de sus locuras de juventud. Es el que reseña alborozado ("Les lettres francaises". 1952) que nada de lo que allí, en la URSS, le enseñaron presentaba las características del surrealismo, del freudismo o de la abstracción. Y que había encontrado a un artista conocido allí, un español; Alberto, quien en 1937 en la exposición de París había presentado "aquella gran escultura que parecía un pan en el pabellón de su país", que hace quince años era un escultor abstracto, pero que al vivir en la *atmósfera soviética* había cambiado totalmente su concepción del arte: "hace pintura realista o que pretende ser realista. Neruda dice que es como Zurbarán...".

Para el perjuro Aragón, el escultor soviético pretende traducir una idea que le llega de la vida y no justificar su lugar en un museo como confrontación con las demás piezas del museo: "la lucha es allí la de la calidad contra el trabajo chapucero". Y, a continuación "Octubre no fue la tabla rasa que hubieran deseado los representantes de la *vanguardia* de entonces". Ganado para la causa del oportunismo es de notario que testifica una rica diversidad de aspectos en las obras que han obtenido el "Premio Stalin", lo que revela, para él, "la libertad de los *medios* en el marco del realismo socialista". La palabra "literaria" aplicada a la pintura siempre se emplea en la URSS en el buen sentido. Arremete contra sus antiguos camaradas surrealistas que "no tenían miramientos a la hora de anexionarse a un artista, de convertirlo en su aliado", y no pierde ocasión de loar las excelencias del "realismo socialista" y de honrar a "ese gran filósofo" que lo ha propuesto como "método de todo arte soviético".

En la trinchera de enfrente, plenamente identificado con el Trotsky del exilio, se halla André Bretón, intentando preservar hasta el final un consecuente equilibrio entre su vida y su obra, y para quien "realismo socialista" equivale a exterminio moral. Contra él, y contra los *aragones* de turno lanza argumentos demoledores, como ese párrafo de Marx detectado en el primer tomo de sus Obras filosóficas, y que de ser pronunciado en Rusia sería suficiente para propinarle una buena paliza al "formalista" que se atreviera a emplear ese tono. El párrafo en cuestión merece la pena de ser reproducido: «Mi propiedad es la forma —escribe Marx—, ella constituye mi individualidad. *El estilo es el hombre.* ¡Y de qué forma! La ley me permite escribir, pero con la condición de que lo haga con un estilo diferente al *mío*. Tengo derecho a mostrar la forma de mi espíritu, pero antes debo encerrarla *¡dentro de las normas prescritas!*



Qué hombre honorable no enrojecería ante semejante pretensión...? Uno admira la riqueza inagotable de la naturaleza. No exige que la rosa tenga el perfume de la violeta, pero lo más rico, el espíritu, ¿debe acaso tener la facultad de existir de *una sola* forma?».

"¿Por qué se nos oculta la pintura rusa contemporánea?" es el título del artículo de Bretón publicado en "Arts" a principios de los cincuenta, en donde figura este sarcasmo, junto a otros de no menor oportunidad. Como la enumeración de los veinte temas prescritos a los pintores por el Ministerio de Cultura húngaro y de los que Bretón se limita a recordar los siguientes:

"Los héroes del trabajo están sentados en su palco en el teatro".

"El primer tractor llega al pueblo"

"Una mujer policía ayuda a cruzar la calle a un niño"

"Espectáculo que ofrecía la sala durante el proceso Rajk".

"Los preparativos para el aniversario de Stalin"

"Los policías detienen en la frontera a un agente extranjero".

Tampoco tienen desperdicio los títulos de los cuadros mencionados en un artículo sobre el arte soviético:

"Dimitrov acusa".

"Los stajanovistas están de guardia"

"V.I. Lenin y J.V. Stalin en Razlin".

"J.V. Stalin ante la tumba de Lenin".

"Los niños felicitan a Stalin en su 70 aniversario".

El tono policíaco de las críticas de arte sobre dichos cuadros no es menos grotesco; casi tanto como las palabras que pronuncia el director de la galería Tretiakof de Moscú en 1949 al inaugurar el Salón de Budapest: «Hay que condenar a Cézanne, Matisse no sabe dibujar, Picasso está corrompido... Todo artista que no sigue el ejemplo del arte soviético es un enemigo del socialismo...», etc. etc., concepciones que corroboraban la opinión que aparecía en "Pravda" ese mismo año a propósito del Salón de Otoño parisiense: "Las mujeres **verdes** que expone André Marchand traducen la podredumbre moral y física de la mujer francesa».

Bretón se pregunta, aún sabiendo perfectamente la respuesta, qué ha sido de los grandes poetas y artistas que hicieron la revolución de octubre. La casuística de ese grotesco es, efectivamente, amplia. Y en ella se inscriben las encendidas justificaciones oficialistas de Aragón en una polémica patéticamente esclarecedora.

En su visita a la "Casa azul" de Coyacán (1938), en donde Trotsky se ha refugiado y en donde dos años más tarde lo hallará su asesino Ramón Mercader, Bretón nos hace un canto emocionado de su encuentro con el hombre que había puesto "su genio y todas sus fuerzas vivas al servicio de la causa más grande" que el surrealismo conocía. Trotsky, tal y como lo ve entonces Bretón, es un hombre solo, atormentado con el recuerdo de sus compañeros ignominiosamente abatidos y de sus cuatro hijos asesinados. En compañía del pintor Diego Rivera, los tres realizan excursiones por los alrededores, conviven y debaten por unos días; producto de aquella convivencia es el manifiesto "Por un arte revolucionario independiente", que aún hoy todavía podría ser suscrito en su esencia íntegramente, salvando lógicamente diferencias históricas. Bretón nos deja el testimonio de un Trotsky juvenil interesado por todo lo nuevo, abierto a la vieja preocupación que el surrealista está ansioso de plantearle y que podría resumirse en esto: si creía el revolucionario que el marxismo era incompatible con preservar la integridad de la investigación artística a todo trance, para que el arte siguiera siendo un *fin* y que bajo ningún pretexto se convirtiera en un *medio*.

Una preocupación que hoy nos podrá parecer de una ingenuidad retro, pese a su indudable vigencia, pero que en aquellos años treinta era nada menos que la cuestión que comprometía toda la razón de la existencia del arte y su futuro.

La gestación del manifiesto estuvo precedida de un debate infatigable que se sucedió a través de esos días de convivencia. «No vayáis a creer —nos cuenta Bretón— que conseguimos entendernos inmediatamente», pues Trotsky no era un hombre que diera la razón fácilmente. El revolucionario conocía bastante bien los libros del surrealista aunque desconociera sus conferencias. Trotsky quiso leerlas también, con el fin de tener un conocimiento completo del pensamiento bretoniano. Nombres como los de Sade o Lautreamont le hacían a Trotsky fruncir ligeramente el ceño. El caso es que no los había leído y pedía a su interlocutor que le precisara qué papel habían desempeñado para él, colocándose así —dice Bretón— en el punto de vista correcto, en el punto de vista común al revolucionario y al artista, que es el de la *liberación humana*. Trotsky no le dejaba pasar una a Bretón. Y el interés que éste prestaba a los fenómenos del *azar objetivo*, aún cuando Engels había recurrido a ese concepto, no acababa de verlo claro. Trotsky abrigaba la sospecha de que tal vez el surrealista se sentía preocupado por reservar un pequeño espacio, una ventanita abierta al más allá... Las justificaciones que el invitado aducía seguían sin convencer al anfitrión. El carácter inquietante que para Bretón representaban ese tipo de fenómenos es lo que hacía dudar a Trotsky. El surrealista puntualizaba: "Perdón, he escrito inquietante en el estado actual del conocimiento. ¿Quiere usted que lo comprobemos?..." Y, entonces, el creador de la IV Internacional se levantaba nerviosamente pensativo de su silla, daba unos pasos por la habitación y, volviéndose hacia el interlocutor, daba por zanjada la diferencia: "Si ha dicho usted..., *en el estado actual del conocimiento..., no veo motivo para seguir, retiro mi objeción*".



En la elaboración del borrador de ese manifiesto Trotsky aventaja a Rivera y Bretón en su preocupación por preservar a todo trance la independencia total que para el arte se reivindica en él, hasta el punto de que la sugerencia que hace el surrealista francés al pedir toda clase de licencias para el arte, salvo las que vayan contra la revolución proletaria, produce la inmediata reacción de Trotsky, quien después de poner en guardia a sus amigos contra los nuevos abusos que podrían hacerse de la interpretación de esta última parte de la frase, la tacha sin vacilar.

El manifiesto no es sólo el panfleto que llama a la unidad contra los dos grandes peligros establecidos: fascismo y estalinismo; es, también, una preciosa aportación, breve y claramente expuesta, a la teoría del conocimiento desde el materialismo dialéctico. Una interpretación de esa dialéctica en las antípodas de lo que habría de ser la teoría estética de Lukács, si se tiene en cuenta el papel no parasitario que se otorga al subjetivismo, sin hacer fetiche de él. *La revolución comunista no teme al arte;* es decir: el arte no teme a la revolución comunista. Y por ello, la Revolución debe estar abierta a todo descubrimiento filosófico, sociológico, científico o artístico, "por lo que de individual conserva en su génesis, por las cualidades subjetivas que pone en práctica para obtener determinado hecho que produce un enriquecimiento objetivo, aparece como el fruto de un *azar* precioso, es decir, como una manifestación más o menos espontánea de la *necesidad*". Desde el punto de vista del conocimiento general, como desde el punto de vista revolucionario, no se deben despreciar ese tipo de aportaciones que tienden, tanto a proseguir la interpretación del mundo como a lograr su transformación, exigiendo que nos hagamos una idea exacta de las leyes que rigen su movimiento.

Pero como el mundo actual viola cada vez más, de un modo general, esas leyes, y como esa violación lleva consigo el correspondiente envilecimiento no sólo de la obra artística, sino de la personalidad, el arte auténtico, es decir, "el que no se contenta con variaciones sobre modelos ya hechos, sino que se esfuerza por dar expresión a las necesidades interiores del hombre y de la humanidad de hoy, no puede dejar de ser revolucionario". Y por revolucionario se entiende, la aspiración a una "reconstrucción completa y radical de la sociedad".

Así pues, el artista no puede olvidar esa lucha emancipadora, a la que no acertará a servir adecuadamente, sino es "empapándose subjetivamente de su contenido social e individual, haciendo pasar a sus nervios el sentido y el drama de aquélla e intentando libremente dar una encarnación artística a su mundo interior".

Del periodo de agonía del capitalismo que se vive se hace una interpretación muy lejana de la ortodoxia marxista de la época; una interpretación que implica la necesidad de superar la desmoralización del artista, al que no parece aguardarle más camino, si quiere escapar a su aislamiento, que echarse en brazos de las organizaciones estalinistas, que a cambio de ciertas ventajas materiales le exigen "complacencias terriblemente degradantes"; la necesidad de que ese artista comprenda que su sitio es otro y no entre aquéllos que traicionan la causa de la revolución al tiempo que, necesariamente, la causa del hombre, sino entre aquéllos que "dan prueba de su fidelidad inquebrantable a los principios de esta revolución, entre aquéllos que por esa razón, son los únicos que están capacitados para ayudarla a realizarse y para asegurar con ella la libre expresión posterior de todas las formas del genio humano...".

Una exigencia ética insobornable atraviesa ese manifiesto de parte a parte, en un mundo en vísperas de guerra, caracterizado por la desmoralización, aunque no más desmoralizado, ciertamente, que el nuestro. Una saludable moral que establece el derecho a que el escritor gane dinero para poder vivir y escribir, pero que, en ningún caso, le haga vivir y escribir para ganar dinero. La guerra mundial truncaría la creación de una Federación Internacional del Arte Revolucionario Independiente, invocada en el manifiesto. El asesinato de Trotsky, la dispersión de los intelectuales y la rentabilidad política que el régimen estalinista sacó de su victoria contra el fascismo, dejaron en suspenso el logro de esa necesidad, hoy más sentida que nunca.

El triunfo del Deseo quedaría aplazado hasta nueva orden. ☐

**• Angel García Pintado. Dramaturgo y ensayista. Autor del libro "El Cadaver del Padre: artes de vanguardia y revolución". Ed. Akal. 1981, del que se han extraído estos párrafos.**

Centros de mujeres, coeducación, lucha contra las violaciones...

# Las feministas canarias avanzan

**(Entrevista con militantes de la Coordinadora Feminista de Tenerife)**

*La Coordinadora Feminista de Tenerife organizó este año importantes actos para el 8 de Marzo, como una semana de charlas y debates y un mitin-concentración. Dos mujeres de esta Coordinadora, militantes de la LCR, nos explican el balance de estos actos y la actividad general que realizan en Tenerife.*



**—¿Qué ha sido lo más relevante de esta semana?**

—El hecho de que era un objetivo que aquí, en Canarias, el movimiento se había planteado desde hace muchos años. Pero dado el nivel de organización tanto de la Coordinadora como de las antiguas organizaciones que existían, que eran bastante inestables, no se había podido llevar ninguna actividad de ese calibre. Además ha fortalecido a la Coordinadora como tal, a su organización y por otra parte se han podido manifestar las diferentes posiciones del movimiento. También se ha conseguido llegar a muchas mujeres. En la semana veíamos tanto amas de casa, como profesionales o mujeres trabajadoras. También ha sido positivo el nivel de los debates que han sido bastante profundos, se han tocado todos los temas en los que se puede englobar la problemática de la mujer. Pero lo más importante ha sido el poder ofrecer lo que el movimiento realmente es. Hasta ahora se había tenido la imagen de un movimiento débil, de que las feministas "no hacían nada" y sin embargo con esto hemos demostrado todo lo contrario: que el movimiento puede organizar actos y manifestaciones y puede convocar a gente incluso más que otro tipo de organizaciones como partidos y sindicatos.

**—¿Cuanto tiempo hace que existe la Coordinadora y cómo funciona?**

—Como organización existe desde hace dos años, porque antes existían tres organizaciones que confluyeron en ésta, que se llama Coordinadora pero que en realidad no coordinaba nada, fue el nombre que se le dió cuando se unificaron aquellas tres organizaciones. Funcionamos por asambleas y además hay comisiones como la de Universidad, prensa, finanzas; hay también una comisión de educación que, aunque es independiente de la Coordinadora, las mujeres que la forman participan en ella y la coordinadora utiliza normalmente el material que ellas elaboran. Y además está la comisión de centro de mujeres que en un principio se había planteado conseguir un centro de planificación que fuera subvencionado por distintos organismos como Cabildos, Cajas de Ahorros, Ayuntamientos... pero que ahora ha dado otro giro y que más que intentar conseguir ese centro lo que pretende es investigar sobre el tema del aborto, la sexualidad, etc. aunque sigamos insistiendo para que se nos den las subvenciones y se apruebe la concesión de un local.

**—¿Cuál era en concreto el planteamiento sobre este centro de mujeres?**

—Tendría asistencia jurídica, ginecológica, un albergue de mujeres, para aquellas que fueran echadas de casa o golpeadas, etc. Habíamos pensado que por la mañana podían funcionar las distintas asistencias y por la tarde lo utilizaríamos para otras actividades culturales, debates, etc. es decir, llegar más allá de la mayoría de los centros que se han quedado en la mera asistencia.

**—¿Sigue en pie este proyecto?**

—Sí, aunque es revisable, porque vemos que en estos momentos no podemos abarcar todo eso, no tenemos una organización suficiente como para mantener el centro y hacer además otras tareas y entonces nos estamos replanteando qué temas debemos priorizar para poco a poco llegar al objetivo que nos planteamos al principio. Entonces, hasta conseguir el centro, porque tenemos el terreno pero no el dinero para edificar y conseguir el material necesario y eso va para largo, el trabajo que se ha planteado la comisión es el de reunir material, realizar audiovisuales, investigar y tener datos desde cómo abortan aquí las mujeres hasta qué problemas jurídicos se les plantean más frecuentemente. Además, si llegáramos a conseguir el local nos parece más interesante la faceta de información, charlas sobre anticonceptivos y otras cosas, que la asistencia en sí.

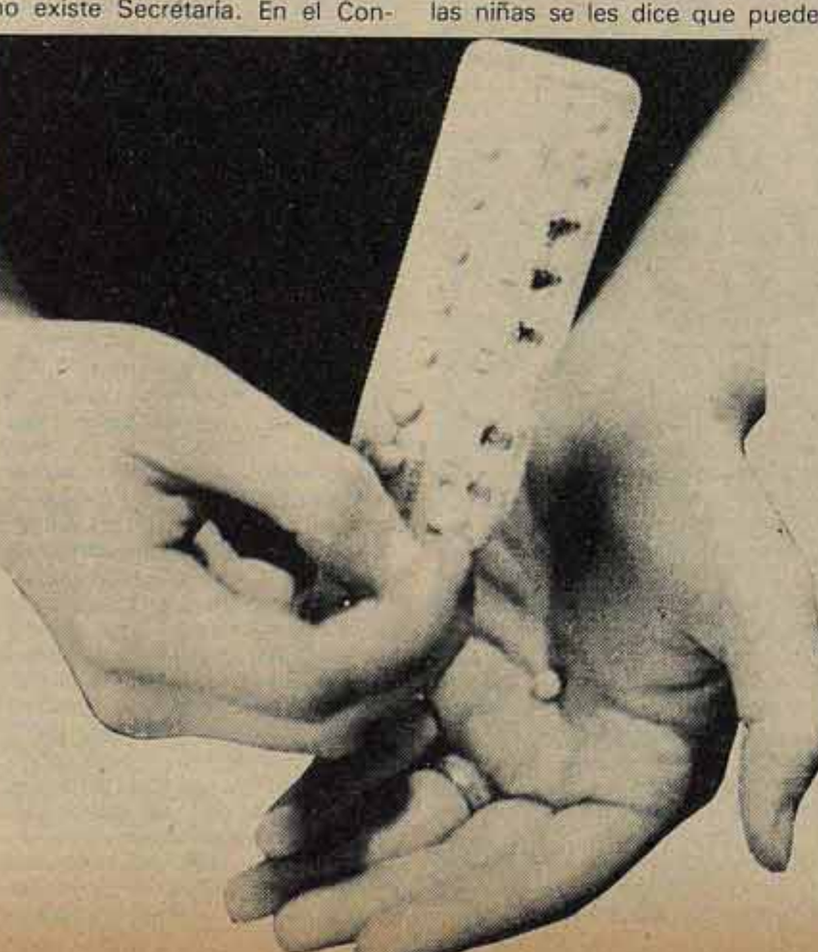
**—¿A cuántas mujeres aglutina la Coordinadora?**

—Bueno, para empezar hay que decir que no tenemos un local para reunirnos, a pesar de lo cual se agrupan establemente unas 20 mujeres, otras entran y salen, pero sabemos que podemos contar en determinados momentos con muchas más mujeres.

## La Coeducación

**—¿Dentro de la Coordinadora hay mujeres que realicen un trabajo específico sobre las mujeres trabajadoras?**

—A nivel de todo Canarias sólo funciona una Secretaría de la mujer dentro de un sindicato que es el STEPC (Sindicato de trabajadores de la Enseñanza del Pueblo canario). En otros sindicatos hay compañeras, como en la UGT pero no existe Secretaría. En el Congreso se presentó por parte nuestra una ponencia para que se creara y se aprobó, pero en la práctica la burocracia sindical ha impedido ponerla en marcha. En CC.OO. también hay compañeras pero no están estructuradas. La Secretaría del STEPC trabaja tanto de cara al propio sindicato, donde estamos estudiando y tratando de definir claramente lo que es la coeducación, que se puede entender de muchas maneras. Para nosotras la coeducación no es simplemente tener juntos a los niños con las niñas en una aula, sino que pasa por quitar todos los valores que se transmiten a través de los textos, de las diferentes actitudes de los maestros y las maestras, pasa también por "privilegiar el papel de la niña" puesto que, por ejemplo, a las niñas se les dice que pueden participar en los juegos de los niños, que no sean cohibidas, que jueguen al fútbol, etc., pero a los niños no se les dice que tienen que saber coser un botón o limpiar, cosas que tienen que saber para desenvolverse en esta sociedad o en una sociedad futura. Esto se completa con una información sexual sobre el cuerpo de las niñas y los niños, que vean las diferencias biológicas sin establecer diferentes roles en base a ellas y también sobre la sexualidad en sí, sobre las relaciones entre los seres humanos sin establecer ninguna preferencia sobre unas relaciones u otras.



Partimos de que las niñas tienen una situación desfavorable por su educación dentro de la familia y que por lo tanto hay que privilegiar su papel dentro de la escuela. Esto es muy difícil por ahora y lo que hacemos es aclarar las críticas y elaborar nuevos textos y nuevas fichas utilizando las que ya existen pero sacando las que ponen por ejemplo al niño jugando al fútbol y a la niña barriendo, etc. Todo este trabajo no lo tenemos terminado. Trabajamos conjuntamente con el colectivo de mujeres y educación que se centra más a niveles teóricos. Luego tocamos la discriminación de la mujer trabajadora en la ley como el que figure en los comedores escolares debe haber dos maestros cuidando y preferiblemente mujeres, o cosas que aunque no figuran en la ley pasan en la práctica, como que en preescolar o en la primera etapa de EGB no existan maestros y sean todo maestras. Por otra parte, todas las mujeres de la Secretaría participan normalmente en las actividades de la Coordinadora.

**—¿Qué participación tienen los partidos políticos en la Coordinadora?**

—Hay mujeres del MIRAC (Movimiento de Izquierda Revolucionaria del Archipiélago Canario), del PCE, de la LCR y de Células comunistas. También hay mujeres independientes. Dentro de la Coordinadora nunca se han planteado problemas respecto a la doble militancia, es algo que ha existido desde siempre y no ha provocado ninguna división. Siempre existen problemas a la hora de realizar alguna actividad pero son inevitables.

## Servicio militar y violaciones

**—¿Llevais debates teóricos dentro de la Coordinadora?**

—En realidad, con las pocas que somos y la cantidad de actividad que desarrollamos no nos queda mucho tiempo para debatir. Cuando se producen es porque hay algún tema que nos interesa mucho o sobre el que no hay ideas claras ni ninguna posición definida. En realidad se suele combinar el debate con la actividad práctica, aunque a veces hay la sensación de que se hace mucha actividad y poco debate, o a la inversa. Yo creo que es debido a la necesaria intervención que debemos tener, puesto que somos pocas militantes en relación con otros movimientos y tenemos que hacernos oir para ganar a más mujeres. Normalmente las reuniones tienen debates cortos aunque son muy fructíferos. Ultimamente hemos tenido un debate sobre la mujer y el servicio militar cuando estábamos interviniendo en la campaña Anti-OTAN.

**—¿Se llegó a algún tipo de conclusiones en ese debate?**

—En principio negarnos rotundamente a que las mujeres entraran en un servicio militar obligatorio o en uno de tipo mercenario. Planteábamos esto porque las reivindicaciones feministas ya no se plantean como en su inicio la igualdad con el hombre, sino la construcción de una nueva sociedad. No planteamos introducirnos en el ejército para destruirlo desde dentro sino que se trataba de combatir desde fuera la ideología que se reproduce en los cuarteles, destinada a reforzar la virilidad del macho, ridiculizar a las mujeres, etc., y que no íbamos a reforzar un ejército represor. Tampoco estábamos de acuerdo con la objeción de conciencia típica.

**—¿Cuáles han sido las campañas más importantes que ha llevado la Coordinadora?**

—Hicimos una campaña muy importante contra las violaciones. El año pasado se produjo una violación de dos mujeres y mataron a una de ellas. Entonces hubo una campaña muy fuerte y conseguimos hacer movilizaciones muy importantes. Se consiguió agrupar a las mujeres prostitutas de Santa Cruz que nos apoyaron con bastante fuerza. Este año se ha producido otra violación en el mismo sitio, asesinando al hombre que acompañaba a la mujer que fue violada. En Canarias existe un alto grado de violaciones, normalmente en los periódicos aparecen a diario. En Las Palmas durante dos semanas se produjeron cinco violaciones, incluso hubo casos de violadores que entraban en las casas de las mujeres. Aparte de eso aquí también se dan mucho las violaciones de padres a hijas, llamadas incestos por los médicos pero que en realidad son auténticas violaciones.

Estas además no suelen ser denunciadas, nos enteramos de los casos en que las niñas tienen hijos a consecuencia de la violación o violaciones de sus padres. Tampoco las mujeres recurren en estos casos a nuestro apoyo, sino que nosotras nos solemos enterar por la prensa y tratamos de ponernos en contacto con ellas.□



Minería asturiana

## 35.000 trabajadores pararon en señal de duelo

Corresponsal

El jueves, 18 de marzo, toda la minería asturiana —unas 35.000 personas— paró en señal de duelo por el accidente registrado en el pozo María Nieves de la empresa Foncaravia, que costó la vida a 5 trabajadores afiliados a CC.OO. Las centrales sindicales han abierto una investigación sobre el accidente provocado, según las primeras noticias, por una bolsa de agua. Un técnico de CC.OO. aseguró a Combate que las condiciones de seguridad en el sector de espato-flúor no son las adecuadas, sobre todo después de la crisis del sector en los años 70.

Una vez más la solidaridad de los mineros se expresó en la infatigable labor de las cuadrillas de rescate, con el paro de todas las explotaciones y con la presencia de miles de personas en los entierros.

El mes de marzo ha sido particularmente negro para los trabajadores de la minería asturiana. La muerte de estos cinco trabajadores fue precedida por otra en Mosquitera, propiedad de HUNOSA, y seguida por dos más en Mina Cervera, empresa privada de la cuenca del Aller.




La Federación del Metal destituye a la Ejecutiva de CCOO de Erandio

# La Asamblea de Westinghouse apoya las propuestas de los delegados de CCOO y de ELA-STV

*La semana pasada dábamos cuenta de las graves divergencias entre la sección sindical de CCOO de Erandio y la federación estatal del Metal de este sindicato. Este enfrentamiento se ha saldado con la destitución de la Ejecutiva de la sección sindical por parte de la Federación. Y, lo que es más perjudicial para el sindicato en la fábrica, con la partición mitad y mitad de la sección sindical: una parte con los delegados de CCOO en el Comité y con los dirigentes destituidos y la otra con la Federación estatal (1).*

*Las diferencias, que en principio se situaban en torno a la plataforma de negociación con la empresa propuesta por la Federación, ahora se han ampliado con una cuestión práctica. Los delegados de CCOO defienden acatar el compromiso adquirido por la Asamblea de trabajadores que se pronunció en contra de la negociación en Madrid, dado el carácter poco participativo que había tomado esta negociación y lo que en ella se estaba aceptando.*

La empresa, por su parte, que está encontrando en las direcciones estatales de CC.OO. y UGT una total "comprensión" para aplicar su filosofía de liquidación del excedente de plantilla —que ella estima excelente—, coincide también con la aseveración de estas direcciones de que en Erandio se está planteando un problema de ámbito de negociación que no tiene sentido puesto que se trata de un plan de reestructuración general de toda la sociedad y que por lo tanto la negociación debe ser centralizada en Madrid y a través del Comité Intercentros.

A esto, los delegados de CC.OO. en el Comité de Erandio y la parte de la sección sindical que les apoya responden diciendo que, efectivamente, sería mucho más correcto desde el punto de vista de la teoría sindical centralizar en Madrid la negociación, pero que la teoría en este caso se enfrenta con la experiencia de años anteriores en los que el Comité Intercentros no ha hecho más que aceptar restricciones salariales y regulaciones de empleo, mientras que en Erandio ha ido resistiendo contra cada uno de estos ataques.

Desde el lunes día 21, en que se celebró una Asamblea general de la fábrica de Erandio en la que UGT planteó la no representatividad de la Asamblea y la necesidad de un referéndum para decidir si se iba o no a Madrid, esta central junto con los sectores afines a la línea de la Federación estatal de CC.OO. se ha dedicado a hacer fracasar todos los intentos de realizar una Asamblea que permitiera recomponer la unidad y tirar hacia adelante.

Finalmente, la mayoría del Comité (ELA-STV, 11 delegados, y CC.OO., 4 delegados) decide convocar la Asamblea para el viernes día 26. Pero esta convocatoria ha sido boicoteada por los 6 delegados de UGT que han llamado explícitamente a no acudir.

Se juntaron en esta Asamblea unos 600 trabajadores, casi la mitad de la plantilla.

ELA-STV explica que el Comité de Erandio tiene intención de discutir los planes industriales de la empresa y que no da por válidas ninguna de las afirmaciones que se han hecho sobre la supuesta inviabilidad de Westinghouse. Afirma que su posición respecto a Madrid no es de rechazar el ámbito de negociación, sino de divergencias con la plataforma presentada por CC.OO. y UGT. En concreto, ELA en este momento se define por la defensa del IPC, en contra de las restricciones salariales y exige un convenio por un año de duración. Además se define en contra de los despidos y de la movilidad geográfica.

En su intervención, los delegados de CC.OO. aclaran que la exigencia de un referendum era una posición de la Federación del Metal, posición que no era compartida por los miembros de CC.OO. en el Comité, que es por esta razón por la que han sido suspendidos de sus cargos, y que cuentan con la mayoría activa de la sección sindical.

Plantean que la negociación en Madrid ha entrado ya en mal camino; explican que el Comité Intercentros ha aceptado ya la pérdida de salarios y la negociación de excedentes. Además constatan que tal como se están llevando en Madrid las negociaciones son incontrolables por parte de los trabajadores.

Preguntan hasta qué punto los trabajadores pueden confiar en un Comité Intercentros que se aviene a iniciar las negociaciones tomando como punto de partida no la discusión sobre los planes financieros e industriales de la empresa, sino el punto 52 consistente en las medidas de empleo.

Expresan su punto de vista de que la verdadera unidad no es la que están proponiendo hoy las direcciones estatales de CC.OO. y UGT, que se basa en la sumisión de todos a la aceptación de las propuestas de la patronal que está llevando a cabo el Comité Intercentros.

En su intervención, los delegados de CC.OO., se refieren al Estudio Económico elaborado por la sección sindical en el que se argumentaba en contra del plan de reestructuración de la empresa y se fundamentaba la exigencia del mantenimiento del poder adquisitivo de los salarios y del pleno empleo.

La Asamblea, tras largo debate, acuerda rechazar por amplia mayoría la posibilidad de referéndum. Rechaza ir a Madrid y plantea que Erandio mantenga las posiciones de la mayoría del Comité en la plataforma reivindicativa. Así mismo acuerda iniciar paros de cinco días, intermitentes, a partir de la próxima semana.

Para acabar, hay que resaltar que esta actitud de rebeldía de los trabajadores de la factoría de Erandio de Westinghouse, estas ganas de resistir contra las pretensiones de la empresa, ese posicionamiento claro de no aceptar ni recortes salariales, ni que se liquiden plantillas, de los delegados de CC.OO. y de ELA ha tenido ya efectos en las mismas negociaciones de Madrid y en el Comité Intercentros. Este, que aceptaba aspectos como la movilidad geográfica, debido a la presión real que significa la actitud de Erandio está ya reconsiderándolos.

(1). *De todas formas decir que la sección sindical está partida mitad a mitad no es del todo cierto, pues en la reunión en la que se votaron las medidas adoptadas por la Federación faltaba mucha gente, sobre todo de los sectores que más participan en las actividades de la sección sindical de la fábrica, que debido al clima y a lo alargado de la reunión no estuvieron a la hora de votar.*

Bilbao

# Tres años y tres meses de cárcel pide el fiscal para cuatro trabajadores de Olarra.

El 27 de abril va a celebrarse el juicio contra cuatro trabajadores de Olarra, acusados de ocupación de la fábrica. Se les pide tres años y tres meses de prisión para cada uno más una multa de 50.000 pts. que de no pagarse significaría un mes más de cárcel.

Recordando un poco el desarrollo de los hechos, la fábrica Olarra salió a la huelga a finales del 80, una huelga larga, duró cuatro meses y consiguió la solidaridad de numerosas fábricas y delegados, así como la creación de Comités de Apoyo en barrios y pueblos. Durante la huelga, uno de los métodos de lucha utilizados por los trabajadores fue el de la ocupación de las oficinas consecuencia de lo cual Olarra metió juicio a 67 trabajadores, cifra que posteriormente ha quedado reducida a cuatro que son los que el próximo 27 de abril van a ser juzgados.

Se ha abierto ya una campaña de solidaridad, apoyada por LAB, CNT, EMK, LKI, AA.VV., Comités Antinucleares, Gestoras Pro-Amnistía, Asamblea de Mujeres de Bizkaia, dirigida a llamar la atención hacia el movimiento obrero y popular sobre la importancia que tienen estos juicios.

Representa para nosotros un juicio contra el conjunto de la clase obrera, contra uno de los métodos que tradicionalmente ha adoptado ésta para defender los derechos que es el de la ocupación de fábricas. Y no sólo la clase obrera sino también otros movimientos como el de mujer, antinuclear, Gestoras Pro-Amnistía, han ocupado en repetidas ocasiones ayuntamientos, iglesias y otros centros oficiales.

Sin embargo es hoy con estos juicios la primera vez que se pone en cuestión esta forma de lucha y que se intenta llevar un procesamiento contra estos cuatro trabajadores.

Tampoco es casualidad que detrás de este salto cualitativo en la represión laboral en que la patronal no se conforma sólo con despedir a los obreros sino que pretende meterles en la cárcel, esté el Sr. Olarra de sobra conocido como jefe de los empresarios y fascista a ultranza.

Lo que nos jugamos hoy es un pulso entre la clase obrera y la patronal y la posibilidad de que esto cree un precedente para otros posibles juicios, algunos de los cuales ya están en marcha como Nervacero, Lemoniz, etc.




Hoy la situación de la fábrica es muy mala. La conciencia de haber vuelto a trabajar con una derrota pesa en el conjunto de los trabajadores y por otro lado el ausentismo de la mayoría del Comité de Empresa que se desentiende del tema, entierra las posibilidades de solidaridad.

Por esto, hay que redoblar los esfuerzos en el exterior de la fábrica, conseguir pronunciamientos de otros Comités de Empresa y de secciones sindicales de otras fábricas, crear un movimiento que animen a los trabajadores de Olarra a dar ellos por sí mismos, también, una respuesta.

En este sentido se preveen dos fases de la campaña; la primera hasta el Aberri Eguna en que el trabajo prioritario va a ser la recogida de firmas y pronunciamientos de Comités y sindicatos y otra, después, que centrará sus esfuerzos en una campaña masiva de información con el reparto de un tríptico, un cartel, charlas en fábricas y barrios, y una Asamblea de Delegados que todavía no se sabe si será de Bizkaia o de Euskadi en la que participarán todos los organismos que apoyen la campaña. Por último es posible la realización de una manifestación uno o dos días antes de que se celebre el juicio. Y ya hoy, un llamamiento a todos los delegados y personas que puedan asistir a la concentración que se celebrará el día del juicio.

El viernes 26 de marzo se ha celebrado una Asamblea de casi 1[illegible] delegados en Bilbao en la que se ha explicado todo el desarrollo de la campaña y la Asamblea ha ratificado y apoyado todo el contenido llevando el compromiso de trasladar al interior de las fábricas el problemas y buscar el máximo de solidaridad.

Nosotros, como LKI, pensamos que hay que desbloquear la situación respecto a los sindicatos mayoritarios, que es necesario que hagamos un esfuerzo especial por llegar a más amplios sectores de los que hasta ahora hemos llegado y que en este sentido hay que poner especial hincapié en el trabajo dirigido a CC.OO., UGT y ELA, buscando sus posicionamientos en solidaridad con estos trabajadores represaliados, aunque dicho posicionamiento pueda ser parcial en algunas fábricas, zonas o localidades.



Así se llevaron al secretario general de CCOO, Cid de la Rosa. Golpes de porra y patadas por pedir el Patrimonio Sindical.

Pedían el Patrimonio Sindical

# 70 trabajadores de CCOO brutalmente desalojados por la policía en Granada

*Cinco años después de que los sindicatos consiguieran su legalización, todavía hoy sus militantes siguen siendo brutalmente golpeados por pedir el Patrimonio Sindical. Esta vez ha sido en Granada. Allí, los más destacados dirigentes de CCOO tuvieron que pasar por el hospital, heridos por la Policía Nacional, por el hecho de exigir los locales de la AISS, construidos con el dinero de los trabajadores y que se ha quedado el Gobierno. A pesar de que tras cada pacto que se firma se nos dice que hay grandes conquistas sindicales, patrimonio incluido, la realidad es que la posibilidad de conseguirlo está cada vez más alejada y se reprime con más fuerza cualquier movilización por el Patrimonio Sindical.*

*Las cosas así, acciones como las de Granada son las que hacen falta. Aunque parece que a las direcciones estatales no les interesan mucho y nunca las han organizado coordinadamente a nivel de Estado. Esa es una razón por la que son reprimidas tan fácilmente, y que incluso los gobiernos civiles —como en el caso de Granada— se atreven, con un desparpajo inadmisible, a amenazar con reprimir de la misma forma cualquier movilización de esas características.*

**Juan (Miembro de la Ejecutiva de Enseñanza de CC.OO. de Granada)**

Tras reiteradas negativas del Delegado Provincial de Trabajo a sentarse a dialogar sobre la devolución del patrimonio Sindical a los Trabajadores, aduciendo en un principio que no sabía nada sobre eso y más tarde diciéndonos que tal vez se nos daría algún local, pero que ni mucho menos los locales del Antiguo Sindicato, ya que actualmente estaban ocupadas todas las plantas por delegaciones de todos los Ministerios (cosa que se ha hecho con la máxima rapidez, para así ocupar todo el edificio). Ante esta actitud unos 70 cuadros de CCOO decidimos encerrarnos en los locales de la AISS, en señal de protesta por tal actitud y en exigencia de la devolución del Patrimonio Sindical.

## Porrazos, patadas y botes de humo

Sobre el mediodía llegó la Policía exigiéndonos que nos marchásemos. Ante nuestra negativa, nos dieron tres minutos para desalojar el local. Nosotros nos sentamos en el suelo y nos unimos por los brazos. Apenas transcurridos dos minutos aparecieron ellos, y empezaron a golpear con las porras y los pies, llevándose a cuatro compañeros (el secretario general de CCOO, Cid de la Rosa, el teniente alcaldes de Maracena, Luis López, el secretario general de Madera, Enrique Palma, y el secretario general del SAT, Navarrete, —que estaba en el edificio haciendo otras gestiones y se había unido a nosotros en actitud de solidaridad frente a la actuación de la Policía—). A estos compañeros se los llevaron a rastras, de los pelos y golpeándoles a porrazos y patadas. Los demás empezamos a gritar ¡LIBERTAD! ¡LIBERTAD!. Una vez llevados estos compañeros, llenaron la habitación de botes de humo, cuando apenas si ya podíamos respirar llegaron más policías y nos desalojaron.

A la salida de los locales nos juntamos en la acera, para preguntar sobre el estado de nuestros compañeros detenidos, volviendo a ser desalojados de allí. Mientras tanto a los detenidos se los llevaron al Hospital, debido a la paliza que se les pegó. Aquí detuvieron a otro compañero —el secretario general de Construcción, Andrés Navarro— que había ido a interesarse sobre el estado de los heridos.

Debido a los golpes recibidos, al secretario general del SAT se le tuvo que vendar el brazo derecho.

## Huelgas generales, asambleas y concentraciones como respuesta

Inmediatamente después nos marchamos a CCOO y desde allí nos lanzamos a los barrios y pueblos a hacer Asambleas y explicar lo ocurrido, para exigir la inmediata puesta en libertad de los detenidos, que sobre las nueve de la noche serían puestos en libertad.

Al día siguiente, jueves, en los pueblos de la Vega, hubo huelgas generales, asambleas y concentraciones, como las de Pinos Puente, con más de 1.500 personas, o en Olivares, Maracena, etc.

Para el lunes 22, CCOO hemos convocado una concentración —que ha sido denegada por el Gobierno Civil— pero que nosotros seguimos manteniendo, y para el domingo 28 hay pedida una solicitud de manifestación, para exigir:

- LA DIMISION DEL GOBERNADOR CIVIL.
- LA DIMISION DEL DELEGADO DE TRABAJO.
- LA DEVOLUCION DEL PATRIMONIO SINDICAL.

Asimismo se ha puesto una denuncia contra el capitán que mandaba la policía, junto con un sargento y varios números por su actitud de extremada violencia.

## *El Gobierno Civil se hace responsable*

«...unas 30 ó 4° personas, al parecer de CCOO, habían ocupado la primera planta del edificio sindical actualmente sede de la Delegación Provincial de Trabajo. En dicha planta se encuentra ubicada la Inspección de Trabajo y que habían manifestado su intención de permanecer en la misma en tanto no les fuese reintegrado el patrimonio sindical, concretamente el eficio actualmente de las AISS.»

«Siguiendo las instrucciones de este Gobierno Civil, funcionarios del Cuerpo Superior de Policía entraron en el edificio y requirieron a los encerrados para que lo abandonasen y depusieran su actitud a fin de evitar cualquier tipo de incidentes. Tras un prolongado diálogo se intentó convencer a los encerrados, quienes insistieron en permanecer en los locales de la Delegación de Trabajo a pesar de las advertencias, adoptando los encerrados una postura de franca desobediencia a los requerimientos de desalojo y una actitud de clara resistencia al mismo.»

«Ante esta postura y sobre las 14 horas, se procedió por las Fuerzas de Seguridad del Estado al desalojo de los ocupantes del citado edificio. **Ante la resistencia que los mismos presentaron hubo necesidad de lanzar botes de humo a fin de evitar en lo posible el uso de cualquier otra medida».**

«Producido el desalojo, algunos de los ocupantes, entre los que se encontraban Enrique Palma Marín, Luis López García, José Cid de la Rosa y Rafael Navarrete, alegaron haber sido maltratados, por lo que se procedió a su traslado por la propia Fuerza de Seguridad del Estado al Hospital Clínico de esta capital para que fuesen reconocidos **sin que por los facultativos, según consta en el parte médico obrante en este Gobierno Civil, se les apreciase lesiones,** únicamente algunas **contusiones de carácter leve.»**

«Asimismo, se procedió a recibir declaración en las dependencias policiales a varios de los encerrados, **remitiéndose las diligencias a la autoridad judicial competente.»**

«Este Gobierno Civil **lamenta profundamente la conducta de las personas que, saltándose la legalidad vigente, intentaran ocupar por la fuerza un edificio público,** al tiempo que reitera su firme deseo de no permitir actos de esta naturaleza, **bajo ningún concepto**. Granada, 17 de marzo de 1982.» Gobierno Civil, Nota Informativa. (Los subrayados son de "Combate").



El secretario general de CCOO del Campo de Granada, en la foto, también fue golpeado.

II Congreso de UCSTE

# Un paso hacia la unidad

*«Un objetivo básico de la UCSTE es luchar por la unidad de los trab... dores de la Enseñanza y desde la base del pluralismo ideológico c... práctica gestar la central sindical de todos los trabajadores y trabaja... ras». Estas palabras, presentes en las conclusiones del II Congreso d... UCSTE (Unión Confederal de Sindicatos de Trabajadores de la E... ñanza), sindicato forjado en los primeros tiempos del post-franquis... al calor del movimiento asambleario de enseñantes, dan una vis... sintética de uno de los aspectos que más se han debatido y que con... tuye un importante paso adelante.*

R.P.V.

El Congreso, que se ha desarrollado bajo el lema: "Por la consolidación de la alternativa progresista y unitaria en la enseñanza", ha supuesto a nivel organizativo un refuerzo de la democracia interna, reconociéndose las corrientes de opinión a las que se deberá facilitar toda clase de medios (publicaciones...) para que, aún siendo minoritarias, sean conocidas por el conjunto de los afiliados.

## Escuela pública

El modelo de Escuela Pública que se propugna, y que supera tanto los modelos actuales de escuela privada-escuela estatal, *"se declara como parte activa de la lucha de los trabajadores"* y *"lucha contra esta sociedad de clase... que discrimina a las clases populares frente a las dominantes, persiguiendo con ello acabar con los enormes privilegios de estas últimas"... "Asimismo, lucha activamente contra la opresión de la mujer y se sitúa en el marco de la defensa de las lenguas, culturas y exigencias de las diferentes nacionalidades y regiones del Estado español".* En el modelo educativo que se defiende queda reconocido el derecho de los trabajadores del Cuerpo Unico de enseñantes al control de la planificación de necesidades, formas de acceso y contratación.

## No a perder poder adquisitivo

Los criterios salariales a defender, en la actual época de crisis, niegan la aceptación de políticas de austeridad: *"Nos reafirmamos en nuestra oposición a que año tras año vayamos perdiendo poder adquisitivo mediante el mecanismo de subidas por debajo del coste de la vida".* De otro lado, manifiesta abiertamente la negativa a formar bloques con la patronal de la enseñanza privada para pedir aumentos de subvenciones, exigiendo el control sobre las mismas.

## Resistencia sindical

En la alternativa sindical, la UCSTE defiende una política de resistencia, ligada al aumento de los puestos de trabajo en oposición a la reforma educativa de UCD, y tomando el compromiso de defender las libertades democráticas en la perspectiva de un proyecto social sin ningún tipo de opresión discriminación.

## Oferta de unidad

Sin embargo, y aún siendo imp... tante estos aspectos, el Congreso supuesto un importante paso en búsqueda de la unidad sindical. criterios básicos que recogen las c... clusiones sobre los que cabría c... quier proceso de unificación serían la lucha por la consecuciónb de escuela pública,y b) la aceptación un modelo sindical que defienda intereses de clase y que admita en seno el pluralismo ideológico.

Entendemos, por tanto, que en pr... cipio, existe una oferta sería abierta todos los sindicatos de clase que debe desperdiciarse, y sobre la que h... que continuar definiendo cuestion... más concretas, en la perspectiva de l... var el debate al conjunto de los traba... dores de la enseñanza, afiliados o afiliados.

## Rechazadas las posiciones más moderadas

En otro orden de cosas, y como a... pectos que no resolvió el Congres... figuran la desconfederación d... ESTEE-EILAS (Euskadi) y las dificult... des en la obtención de una candidatu... de consenso al Secretariado Confed... ral. El Congreso ha confirmado la exi... tencia de un sector del sindicato qu... defiende posiciones conservadora... pero que ha sido derrotado e... prácticamente todas las cuestiones d... batidas.

Nos encontramos, por tanto, en u... momento importante para el futuro d... sindicato y para el movimiento d... enseñantes en general, pues habrá qu... ver en la práctica cómo se desarrolla... todos los aspectos aprobados y e... primer lugar la propuesta de unida... sindical. La LCR, que está presente e... este sindicato y en el resto de sindica... tos de clase del sector, va a segui... favoreciendo con todas sus fuerzas e... impulso de procesos de unidad simila... res al aprobado en el II Congreso de la UCSTE que vayan encaminados a for... talecer la unidad del sindicalismo de clase en la enseñanza frente a una patronal y una derecha cada vez más fuertes y frente a la consolidación de alternativas corporativistas y amarillas manipuladas sistemáticamente por el gobierno y la patronal. Se han aprobado las tres cuartas partes de las enmiendas presentadas por los militantes de la Liga, entre ellas las más importantes. □




*La tiza* (el clarión, el guix, klariora, a tiza) es el periódico de la UCSTE. Lo puedes pedir a: Plaza Tirso de Molina, 5 / Madrid-12.

## *Comunicado de la LCR al II Congreso de la UCSTE*

Saludamos el II Congreso de la UCSTE y felicitamos a todas y todos por el debate que ha habido en el seno del mismo. Especialmente valoramos muy positivamente los aspectos aprobados en torno a la unidad sindical en el que entendemos que se ha manifestado una voluntad inequívoca de avanzar en la confluencia en el sector de la enseñanza con el resto del sindicalismo de clase. Con nuestras fuerzas, tanto dentro de la UCSTE como en el resto de sindicatos de clase donde estamos presentes vamos a defender el impulso de esta iniciativa que consideramos preferente ante las continuas ofensivas de la derecha patronal y la relativa consolidación del sindicalismo amarillo en nuestro sector. Esta unidad, dentro de una política sindical de resistencia, entendemos que será nuestra mejor arma para conseguir que esa defensa de nuesttros intereses que todos deseamos sea más eficaz de lo que ha sido hasta ahora

Un saludo fraternal. ¡Viva la unidad de los trabajadores!

Liga Comunista Revolucionaria

La Federación Estatal de CCOO pretendía firmarlo burocráticamente

# La CONC dijo no a la firma del convenio del Metal

***Tras un tenso debate, la Ejecutiva de la CONC aprobó —con 21 votos a favor, 16 en contra y 6 abstenciones— la propuesta presentada por la Federación del Metal de Catalunya —que reproducimos a continuación— en la que explicaba las razones de su negativa a firmar el convenio pactado unilateralmente por UGT y rechazaba las pretensiones de la Federación Estatal de CC.OO. de firmarlo burocráticamente por arriba, por encima y en contra de la opinión de los afiliados y de la Federación catalana.***

***El resultado significa una victoria de la democracia y la autonomía sindical frente al sindicalismo burocrático y de despacho. Expresa también una concepción distinta, más a la izquierda, sobre cómo debe enfocar CC.OO. la negociación colectiva.***

***En Navarra la dirección del Metal de Euskadi firmó un convenio que las CC.OO. navarras rechazaban: sus efectos para los trabajadores y para el sindicato están siendo desastrosos. Sin embargo, esta victoria del sector de izquierda en la Ejecutiva de la CONC va a servir para frenar el debilitamiento de CC.OO. entre los metalúrgicos catalanes y ha servido para pararle los pies a una dirección, como la de la Federación Estatal del Metal, que cada día se está destacando más por sus prácticas burocráticas que atentan a los más elementales principios de autonomía y democracia reconocidos formalmente en los estatutos de la Confederación.***

***Pero la polémica desencadenada en Catalunya alrededor de este convenio tenía además un motivo más profundo:***

***Tras la escisión del PSUC, la izquierda de la CONC —compuesta por las opciones que representan el PSUC Comunista, la LCR y el MCC y que en general vienen actuando unitariamente— es mayoritaria en las más importantes organizaciones de las CC.OO. catalanas, el Metal es una de ellas. Y existe un intento claro de desbancarla por parte de la dirección del PSUC euro y de los sectores más duros de la Confederación como Ariza y el Metal. Pero la enorme fuerza de esta izquierda en las estructuras y en la base no lo hace fácil. Una desautorización de la Federación del Metal de Catalunya por parte de la Ejecutiva de la CONC habría significado una autorización implícita para que la dirección estatal del Metal iniciara una cadena de medidas burocráticas.***

*Nuestra Federación hemos valorado negativamente el acuerdo U.P.M.-UGT por: el descuelgue sin límites, la vigencia de dos años sin reducción de jornada en 1983, el salario de técnicos y aprendices que se contraten en prácticas o formación queda reducido al 50%, no hay ni una sola concreción sobre empleo y por ese 7,5% que representa sobre tablas el aumento salarial.*

*Hemos criticado la actitud de UGT al firmar el acuerdo, rompiendo los compromisos contraidos con CC.OO. impidiendo llevar a cabo las acciones que conjuntamente habíamos convocado y, por lo tanto, la posibilidad de mejorar el resultado de la negociación.*

*La decisión de no firmar esta federación, la tomó su Consell. Y a sugerencia de la Federación Estatal del Metal, la sometió a consulta entre los Delegados metalúrgicos. En dicha consulta ha participado más del 60% de nuestros Delegados, cuya decisión no deja lugar a dudas. En seis asambleas de distintas comarcas con presencia de 237 empresas afectadas por el convenio 54 se pronunciaron por la adhesión y 83 en contra. En las otras tres asambleas, de 816 delegados 277 a favor de la adhesión y 539 en contra y 11 abstenciones.*

*De esta consulta, dos elementos han sido retenidos por nuestra Federación:*

*1.— La exigencia de la participación del conjunto de los metalúrgicos.*

*2.— La profunda voluntad autonómica en la toma de decisiones.*

### Sobre la polémica abierta dentro de CC.OO.

*La Federació del Metall, creemos que los órganos de dirección de la Confederación Sindical y Federación del Metal Estatal, han desvirtuado la decisión tomada por nuestro Consell. Como si de algo asindical se tratara, llevándolo incluso a confrontación abierta ante los Delegados, con la consiguiente confusión entre éstos.*

*En esta polémica hemos recibido recomendaciones de Marcelino Camacho, Consejo Confederal y Federación Estatal, en la vía de firmar. Los argumentos eran:*

*a) Repercusiones que puede tener sobre el ANE.*

*b) El no crear conflictos con UGT.*

*c) El que perderemos afiliación e incluso las elecciones sindicales.*

*También se decía que la Patronal pagaría sólo a los afiliados a UGT, y muchas cosas más que hoy los hechos han desautorizado.*

*La Federació del Metall, ha valorado todos estos elementos. Creemos importante que tengais en cuenta lo siguiente:*

*CC.OO. no puede adoptar la actitud de firmar los pactos UGT-UPM, pues el próximo año la UPM puede elegir a cualquier otro sindicato para firmar y así liquidaría lo que debe ser la Negociación Colectiva para un Sindicato de clase, de participación y democrático como CC.OO., es decir, un motivo para fomentar la discusión, la unión, la movilización y la negociación en torno a la defensa de las condiciones de vida y trabajo dentro y fuera de la empresa.*

*La practica sindical de UGT de acuerdos con la Patronal, negativos en su contenido y tomados al margen de CC.OO., e incluso de sus propios afiliados, colocándolos ante hechos consumados, la está llevando a perder influencia entre los trabajadores, siendo en las últimas elecciones la tercera fuerza sindical de Catalunya, despues de CC.OO. y los independientes.*

*La Federació del Metall de CC.OO. no quiere sumarse a ésta actuación sindical aumentando el desencanto y la desconfianza de los metalúrgicos, propiciando desafiliación y restando fuerza a las organizaciones de clase.*

*Tampoco existen razones sindicales para que la imagen de CC.OO. se deteriore, perdamos afiliación o que la no firma sea la causa de que perdamos las próximas elecciones sindicales. La baja en la afiliación que CC.OO. globalmente está teniendo no es por la firma o no, todos hemos teorizado sobre ello. Además, cuando se participa en la forma que nuestra Federació lo ha hecho, resulta difícil que ni siquiera el disconforme con el resultado abandone.*

*Sin querer sustituir la acción sindical por legalismos, nos vemos en la necesidad de INTERPONER RECURSO DE NULIDAD al acuerdo UGT-UPM.*

*1.—De profundizar en esa vía, podemos estar en puertas de desaparición de la Negociación Colectiva, ya que la patronal buscará la mejor novia (aunque sea amarilla) con quien pactar. Aunque después como sucede ahora, en general lo aplique a todos.*

*2.—Porque nuestra Constitución en su artículo 37 garantiza plenamente el derecho a la negociación colectiva a través de sus representantes.*

*Profundizar por la vía de esos pactos, supone una clara limitación de la negociación colectiva, de los derechos sindicales y un fraude al contenido mismo de la Constitución.*

*La Federació del Metall, impulsaremos todas las formas de lucha necesarias, de un lado instando a la Generalitat a sentar a las partes a negociar de nuevo y de otro para que todas las empresas apliquen en concepto de "a cuenta del convenio" la reducción horaria y el incremento conseguido hasya hoy sin que ninguna empresa se descuelgue.*

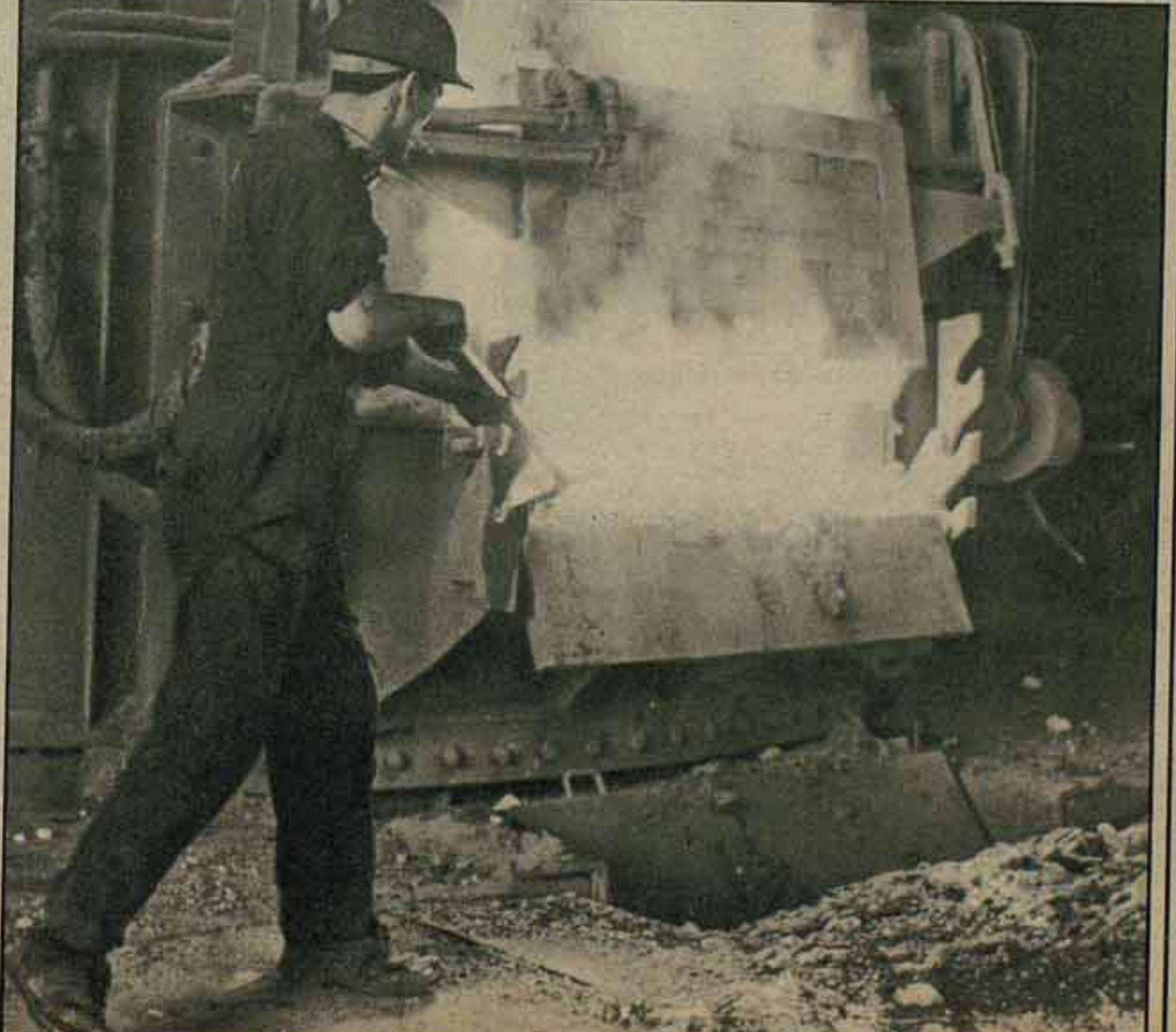
*En cuanto a la posibilidad de que otros órganos al margen de nuestra Federació pueda asumir la firma, rumor del que nos hemos hecho eco, al margen de la letra de nuestros Estatutos que tienen plena vigencia, decir lo siguiente:*

*Hoy en Catalunya se hace más necesario que nunca la defensa de nuestro Estatuto, ante los intentos que en forma de LOAPA, LAU, etc., pretenden recortarnoslo. De ahí la necesidad de ese reconocimiento de la existencia de clases obreras nacionales y su imperiosa necesidad de protagonizar la elaboración de un marco de relaciones laborales autónomas. Por otra parte la ineludible necesidad de erradicar en la practica sindical el centralismo democrático y, por último, el contar con participación e intervención de nuestros afiliados en nuestras decisiones.*

*No tener en cuenta todos esos elementos, sería cuando menos, limitar la voluntad autonómica manifestada por los metalúrgicos, además de cometer un error de incalculables consecuencias, no sólo para los metalúrgicos sino para la autonomía de la propia CONC y cada una de las organizaciones que la componen.*

*Barcelona, 24 de Marzo de 1982*

**Federació del Metall de Catalunya de CC.OO.** □



Se discute la convocatoria de una huelga general del Metal

# CUNOSA: otro cierre patronal en Cantabria

En Cantabria la negociación de convenios, a pesar del amordazamiento social que está imponiendo el ANE, está caracterizada por una conflictividad creciente. La actitud de la patronal en la negociación es de dureza, utilizando el cierre patronal y otras medidas de fuerza. Esto ha ocurrido, por ejemplo, en Nueva Montaña Quijano (3.000 trabajadores) donde la empresa, descolgándose del ANE, ofrecía a los trabajadores un incremento salarial del 4%: utilizando el cierre patronal y otras amenazas logró que al final los trabajadores, pese a la combatividad que mostraron, firmasen un 9%.

Otro caso de utilización del cierre patronal en la negociación es el de la empresa CUNOSA (600 trabajadores), del grupo MAGEFESA. Hemos hablado con **F. Vegas**, miembro del comité de empresa (CC.OO.) que nos ha explicado la situación:

**«Este convenio se empezó a negociar a mediados de enero —hemos perdido 1.300 horas sindicales— y temas como el salarial o el de derechos sindicales aún no se han comenzado a negociar: Ha sido en el punto de "organización del trabajo" donde se ha estancado la negociación. El asunto es que los trabajadores queremos imponer un articulo que nos permita controlar, a través de una comisión paritaria, el incremento de la productividad que se da en una fase de la producción y que en la mayoría de los casos no se remunera. Si nos hemos estancado en este punto, es de esperar que en el terreno salarial o el de los derechos sindicales vamos a tener más problemas».**

A raiz de la negativa de la patronal a ceder en este punto, los trabajadores de CUNOSA organizaron varios días de huelga. La respuesta de la patronal fue la del cierre. Hasta la fecha son 10 los días de huelga de los trabajadores y 8 los de cierre de la patronal. Ante los cierres, la actitud de los trabajadores ha sido clara; no ceder, intentar ocupar la empresa, discutir en asambleas la situación, pedir apoyos, etc. El cierre patronal se está utilizando aquí con el claro propósito de dividir a los trabajadores para que cedan en sus posiciones. Pero en este caso no son estas las perspectivas que tienen los compañeros de CUNOSA:

**«En primer lugar hemos convocado la huelga que teníamos prevista hasta el día 1 de abril; en segundolugar estamospresionando y comentando con las Ejecutivas de UGT y CC.OO. el apoyo que podemos recibir; en concreto se ha estado hablando de la posibilidad de convocar una Huelga General en el metal de Cantabria por la actitud de la patronal, en este caso y en otros. Por último, vamos a seguir pidiendo apoyo en nuestra comarca, haciendo manifestaciones, etc. Para la negociación del convenio próxima, los trabajadores de CUNOSA hemos comprendido que es necesario luchar por un convenio, si no marco de MAGEFESA, sí por un convenio coordinado del grupo MAGEFESA.** □

# Movilizaciones en la Madera de Sevilla

Los días 5 y 6 de abril, la Semana Santa sevillana comenzará con movilizaciones en el sector de la Madera y el Corcho, en el que está convocada una **huelga** para exigir:

—La readmisión de **Rafael Dominguez**, secretario general de la Federación de Madera y Corcho de Sevilla, despedido de la empresa por sus actividades sindicales.

—Contra la **reconversión** del sector y las **regulaciones** de empleo.

—Por el Convenio Unico. Hoy este sector está subdividido en **siete** convenios provinciales distintos.

Para el día 13 está convocada también una manifestación en Sevilla solidaria con la madera por los mismos objetivos. □

liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional



# Euskadi en vísperas del Aberri Eguna

***Desde hace un tiempo, Euskadi ha perdido ese magnetismo que atraía a ávidos buscadores de sensacionalismo y noticias espectaculares. Sin embargo nada de lo que aquí sucedía ha variado sustancialmente: los intermitentes fogonazos que de vez en cuando alumbran noticias de primera plana, son algo más que un toque de atención. Son la prueba de que la cuestión nacional vasca, no se soluciona con descafeinados estatutos, ni se apaga por muchos que sean los empeños de llegar a soluciones "no traumáticas", por parte de quienes están dispuestos a pactar, con tal de tener un lugar bajo el sol de los poderes existentes.***

J.I. Bikila

LA diferencia con respecto a periodos anteriores, estriba en que ahora, entre el centralismo y el conjunto de la Nacionalidad se ha formado un amortiguador en torno a las instituciones autonómicas y de gobierno "Vascongado" (quien a pesar de tener un navarro como presidente, se tiene que conformar en representar sólo a 3 de las 4 provincias vascas de Euskadi peninsular).

Así, el gobierno del PNV corre una carrera acelerada por intentar solventar los problemas por medio de acuerdos con el centralismo presentándolos como "grandes logros" cuando no se sostienen ni con alfileres. Este es el caso del acuerdo sobre la central nuclear de Lemoniz, que analizaremos más adelante.

## Nuevas tensiones entre Euskadi y el Centralismo

Evidentemente esto no le resulta nada fácil, pues el Centralismo, personificado en estos momentos con la UCD y sus cabezas más destacadas, no es un aliado muy fiable. Sus cicaterías tantas veces denunciadas con amargura por el PNV, y sus transgresiones son el pan de cada día, obligando al PNV a realizar gestos y amenazas, algunas de ellas traducidas en movilizaciones controladas, como la que se planteó contra la LOAPA y cuyo significado trasciende a la propia voluntad del PNV, por reflejar la amplitud del sentimiento anti-centralista y nacionalista de amplios sectores vascos. Esta es la razón por la que en este periodo se han animado las tensiones entre Euskadi y el Centralismo.

Han bastado hechos en sí mismos menores (que en otra época eran cosa cotidiana) para que la reacción del Centralismo y el chovinismo españolista existente en las fuerzas políticas centralistas salga a flote. Ha bastado que en el curso de la realización del mitin-homenaje al fallecido líder de H.B. Telesforo Monzón, unos encapuchados quemasen la bandera "rojigualda" para que crujiesen los más viscerales insultos contra los "racistas, insolidarios" los enemigos "de todos los españoles". Lo que así se traduce es, ni más ni menos, que un elemental problema democrático, de un sector grandísimo del pueblo vasco a afirmar su voluntad de soberanía popular, su irreductible exigencia de no reconocer símbolos y voluntades impuestas por la fuerza, o por el pacto de quienes claudican, por un plato de lentejas. Otro tanto es lo ocurrido en el conflicto del HABE. Ha bastado que unos alumnos se negasen a compartir sus clases con unos policías para que la tensión haya subido a la zona roja del termómetro. Y es que aquí lo que está en cuestión no son los derechos elementales de alumnos o policías cogidos con las pinzas de la asepsia política, sino el mantenimiento o no de los cuerpos policiales heredados del anterior régimen. En este país, hace tan sólo 2 años que desde el PNV hasta HB pasando por el ciudadano normal, las organizaciones de la izquierda revolucionaria, los sectores de base del propio PCE y PSOE, coreaban el "que se vayan" a la mínima que se desataban las agresiones policiales. Y es que nadie puede olvidar que el cambio de uniforme, de imagen, no altera ni una práctica ni una función, la función del policía, aquí en Euskadi, es infiltrarse, reprimir, todo lo que suponga rebeldía y anti-centralismo y lucha por la soberanía nacional. Nadie olvida, que quienes ahora reivindican aprender el euskera, hace tan sólo unos años detenían y perseguían a quien lo hablaba, por el mero hecho de suponer un acto de protesta o de rebeldía.

Estas tensiones son inentendibles al margen de la existencia y del significado de la cuestión nacional. Y el Gobierno autónomo es consciente de ello. Por ello, su política se ve sacudida por dos corriente contrarias, donde nadar es prácticamente imposible. En unos casos, como el de la policía, se ve obligado a tomar parte a favor del Estado, por la presión de los compromisos contraidos con UCD, pero en otros, como en el de la bandera "mutis mutandis".

## El baile de las formaciones políticas

Euskadi como marco político no da tregua a las formaciones política. Las tensiones derivadas de las relaciones nacionalidad-estado, una de cuyas manifestaciones es la propia lucha armada, los fuertes conflictos sociales, como en la antinuclear, la dramática situación de la clase obrera sujeta a un proceso de reestructuración de la industria draconiano, la virulencia con que se expresan todas las realidades, pone a prueba los programas y destapa actitudes por la vía rápida. Las ambigüedades no sirven.

El partido del Gobierno en Euskadi, durante todo este periodo, se ha visto sujeto a las contradicciones del pacto con el Centralismo. Su política de sacar adelante una tercera opción diferenciada del centralismo chauvinista represivo, y del radicalismo nacional y social de la fuerza mayoritaria de la izquierda abertzale, ha estado y está plagada de dificultades. Sus objetivos centrales: asentamiento y desarrollo estatutario, participación y saneamiento de la economía, ha sido duramente cuestionada por los dos flancos. La LOAPA y la extrema lentitud de las transferencias le obligan a una política de efectos, no exenta muchas veces de conflictos con el centralismo; pero a su vez, se ve obligado a cumplir sus acuerdos con el gobierno en la política de aislamiento de Herri Batasuna, se ve obligado a echar fuertes cables a UCD en su afán de legitimar las relaciones impuestas por el "estado de las autonomías". El empeño en la "pacificación" le está llevando a atenuar las críticas a la tradicional política represiva del Gobierno Central, y a enfrentarse duramente con ETA (el tema del impuesto revolucionario, los atentados, etc...) y a enfilar el problema de la seguridad y el orden, en la esperanza de una combinación política entre la policía autónoma y la policía de seguridad del Estado.

En el terreno social sus alternativas tienen mucho menos margen de maniobra. Su falta de independencia económica, la magra hacienda autónoma, las necesidades de reestructuraciones industriales de sectores fundamentales ligados al gran capital, se escapan a su control y dificultan las posibilidades de acción del PNV, limitándose éste a una política de creación de sociedades de ayuda para sectores no básicos de la economía.

El PNV, partido que ha apostado y puesto sus esperanzas en la acción autonómica, se ve atenazado por las contrareformas y se debate por remodelar los pactos, intentando salvar su parcela como pueda.

## El PSOE-PCE

Con un PCE a su flanco semiborrado del mapa tras su última crisis, el PSOE es el partido de izquierda tradicional de una política divisora con opciones claramente pro-centralistas, complementadas con la ya tradicional política de pactos económicos con la burguesía. Defensor acérrimo de la LOAPA, impulsor de una política de represión contra ETA y HB, defensor en Navarra de unas posturas abiertamente antivascas. Su política de compromiso con UCD a nivel de Estado le lleva a asumir una postura de monaguillo del centralismo con actitudes más reaccionarias que el propio PNV en muchos de los temas políticos fundamentales.

La última novedad de este partido ha sido el desgajamiento de la agrupación Navarra constituyéndose en partido autónomo dentro del partido socialista obrero español. Este paso organizativo, es sin duda el colofón de su política en el tema Navarra que le lleva a enfrentarse al propio marco y a la propia idea de una Euskadi unificada.

## Euskadiko Ezkerra

La novedad política de los últimos tiempos, su fusión con el EPK y su anuncio de creación de una alternativa de superación histórica de la dicotomía entre nacionalismo y socialismo, ha sido Euskadiko Ezkerra.

Su atracción social sobre importantes sectores militantes, es algo evidente y que no puede ser minimizado. Pero a pesar de ser la niña de los ojos de las notitas de prensa, la realidad política de Euskadi exige algo más que el marketing y las metáforas literarias, con que en el último periodo se ha destacado Euskadiko Ezkerra. Las contradicciones que han aflorado en el propio congreso en torno a temas como violencia, estrategia, sindical, etc..., aunque han estado muy velados en los debates, reflejan las presiones de la situación política que obligan a este partido a decantarse en temas bastante polarizados. Y es que apostar por pacificaciones y treguas, cuando se empieza a abandonar hasta consignas como "que se vayan" termina escorando un partido muy peligrosamente hacia la derecha.

## Herri Batasuna

Bestia negra del nacionalismo, del Gobierno vasco, del PSOE y del PCE y objeto de ataques ridiculizadores por parte de Euskadiko Ezkerra, continúa siendo la corriente de masas radical, que polariza lo fundamental de la resistencia frente al centralismo y la política de pactos con UCD.

Tras el homenaje a Telesforo Monzón, de nuevo ha salido a la palestra su capacidad de aglutinación, de movilización. En estos momentos está en el aire su capacidad para generar un Aberri Eguna de contestación anti-centralista. A pesar de que en el último periodo, su táctica política se ha orientado a un autorepleagamiento organizativo, incluso en Navarra, como producto del cerco político a que le están sometiendo se puede decir que HB mantiene intacta su combatividad y su capacidad para desplegar su actividad política en aspectos ampliamente importantes.

## Lemoniz, Transferencias, Navarra...

Sin duda el paro es en estos momentos el objetivo fundamental en cuya resolución se enfrentan diversas opciones. Pero por ser un tema general, común al resto del Estado nos centraremos en temas más específicos de la situación vasca.

## Lemoniz

El tema de Lemoniz, ha tenido más que ningún otro, una actualidad sangrante durante todos estos últimos años. Movilizaciones de masas, desplazamientos radicales de posturas políticas por parte de partidos, blanco de acción privilegiado de ETA militar, etc... En estos momentos, el tema de Lemoniz entra en la recta final (sin que esto signifique inmediata resolución) de su larga carrera. El Gobierno vasco, tras múltiples piruetas que han pasado desde una inicial "neutralidad" y un posterior posicionamiento a favor de un referéndum, acaba de concluir con un pacto puro y duro y a tres (Gobierno central, autonómico e Iberduero), saldando definitivamente su posición: Lemoniz seguirá adelante bajo el seguimiento de una comisión mixta. O sea, por parte del Gobierno Autónomo, opción pro-nuclear bajo control propio. Los grandes intereses de diversos sectores capitalistas han jugado duro, y un Gobierno por muy autónomo que sea no es neutral en este terreno. Al movimiento antinuclear le queda ahora la palabra.

## Transferencias

Aunque la decepción y la apatía en este terreno, se ha visto un tanto sacudida por la LOAPA, las expectativas que se crearon en algunos sectores (no podemos olvidar que otro sector importante desde el principio se mostró hostil sino escéptico a estas soluciones) se han visto truncadas hasta para los más optimistas. La escasez de competencias transferidas en unos casos, el sometimiento de las instituciones autonómicas a los límites establecidos por el Parlamento y el Gobierno Central colocan al Estatuto vasco y a su gobierno en el plano de la mera descentralización administrativa.

## Navarra

La secesión de Navarra de Euskadi es sin duda un objetivo largamente perseguido por la derecha navarrista, al cual se le ha sumado el PSOE. En estos momentos ha entrado en la vía de la institucionalización por medio del "amejoramiento del Fuero" verdadero fraude de las aspiraciones navarras y que escamotea derechos fundamentales del pueblo navarro. Es en estos momentos motivo de preocupación y un punto fundamental de lucha de todos aquellos que combatimos por la unidad del pueblo vasco y por su integridad nacional.

Y con este panorama se acerca el **ABERRI EGUNA**. El año pasado la represión estuvo en el puesto de mando. Este año el Gobierno Vasco, ya ha especificado que por su parte, no hay ninguna intención de plantar cara en la calle, ni siquiera manifestaciones controladas. El PNV montará a puerta cerrada su fiesta particular en el Pabellón de Deportes de Bilbao.

Por su parte HB opta más o menos por concentrarse en varios pueblos y capitales desde las cuales reivindicar un día de lucha por la Soberanía Nacional. En esos mismos lugares y con el mismo objetivo estaremos presentes los militantes de LKI.